

Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/015	Tanggal Pembuatan	: 2 Oktober 2017
Status Revisi	: 00	Halaman	: 1

Berita Acara Sidang Tugas Akhir II

Telah dilaksanakan Ujian Sidang Tugas Akhir II

NIM : 18102143

Nama : VEZA ADILOVIANA

Judul Tugas Akhir : Rancang Bangun Tes Psikologi menggunakan Teori Myers Briggs
TYPE Indicator (MBTI) Dengan metode SDLC
(Studi Kasus Bimbingan Konseling ITTP)

Dengan Perincian nilai sebagai berikut :

No	Komponen Penilaian	Max	Persentase	Nilai
1	Penilaian Dosen Penguji	100	50	43,75
2	Penilaian Dosen Pembimbing	100	50	44
Total Nilai Sidang (TNS)				87,75
Nilai Tambahan Sidang (NTS)				5
Total Akhir Nilai Sidang (TNS + NTS)				92,75
Nilai Dengan Huruf				<u><u>A</u></u>

Keterangan :

A: 80 <= Nilai < 100 AB: = 75 <= Nilai <= 80 E: Nilai < 40


B: 65 <= Nilai < 75 BC: = 60 <= Nilai < 65

C: 50 <= Nilai < 60 D: 40 <= Nilai < 50

Nilai di atas akan dinyatakan sah sebagai Nilai Tugas Akhir 2 jika yang bersangkutan telah dinyatakan **LULUS** yang tercantum dalam **Surat Kelulusan** serta telah menyerahkan hardware (apabila ada), *paper* hasil tugas akhir dan laporan Tugas Akhir yang telah disahkan di mana didalamnya terdapat script software.

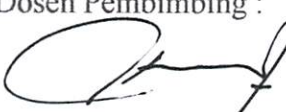
Ditetapkan di Purwokerto : Tanggal Bulan Tahun 21 JUNI 2022

Dosen Penguji :



Mega Prapata, S.Pd., M.Kom

NIDN. 0611069301


Dosen Pembimbing :


Dr. Irwan Susanto, S.T., M.M

NIDN. 0614086602


Navarda Alim Setya Nugraha, S.S., M.Hum

NIDN. 0627119002


Mertinda Wibowo, S.T., M.Phil

NIDN. 0612059203



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/015	Tanggal Pembuatan	: 2 Oktober 2017
Status Revisi	: 00	Halaman	: 2

ATURAN TAMBAHAN NILAI TUGAS AKHIR II

No	Jenis	Tambahan	Bukti Fisik	Keterangan
1	Seminar Nasional	15% x Nilai Sidang Tugas Akhir	Proceeding/ Sertifikat Pembicara atau LOA (letter of acceptance)	Sebagai pembicara dan pemakalah
2	Seminar Internasional	25% x nilai sidang Tugas Akhir	Proceeding/Sertifikat atau Pembicara LOA (letter of acceptance)	Sebagai pembicara dan pemakalah
3	Jurnal Ilmiah Tidak Terakreditasi	10% x nilai sidang Tugas Akhir	Jurnal Ilmiah Hardcopy atau LOA (letter of acceptance)	Sebagai penulis atau pemakalah
4	Jurnal Ilmiah Terakreditasi	30% x nilai sidang Tugas Akhir	Jurnal Ilmiah Hardcopy atau LOA (letter of acceptance)	Sebagai penulis atau pemakalah
5	HAKI berkaitan dengan Tema TA	15 % x nilai sidang Tugas Akhir	Sertifikat HAKI	Mendapatkan Sertifikat HAKI
6	HAKI tidak berkaitan dengan Tema TA	10 % x nilai sidang Tugas Akhir	Sertifikat HAKI	Mendapatkan Sertifikat HAKI
7	PKM Lolos didana	10 % x nilai sidang Tugas Akhir	Surat Keterangan Lolos PKM	SK Lolos PKM
8	PKM Lolos PIMNAS	15 % nilai sidang Tugas Akhir	Surat Keterangan Lolos PIMNAS	Surat Keterangan Lolos PIMNAS

Penambahan nilai tertinggi dilakukan jika mahasiswa memiliki lebih dari satu syarat jenis tambahan poin yang lolos. Bagi mahasiswa yang akan melakukan klaim tambahan nilai, bukti fisik dibawa saat sidang Tugas Akhir atau selambat-lambatnya 1 hari sebelum sidang yudisium Program Studi diselenggarakan



Rekaman Mutu
Penilaian Sidang Tugas Akhir
Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 1 dari 5

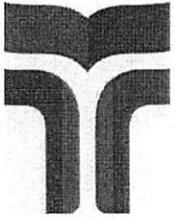
LEMBAR PENILAIAN PEMBIMBING SIDANG TUGAS AKHIR

NIM : 18102143

Nama : Veza Adiloviana

Judul Tugas Akhir : Rancang Bangun Tes Psikologi menggunakan Teori Myers Briggs Type Indicator (MBTI) dengan metode SDLC (Studi Kasus Bimbingan Konseling ITTP)

Komponen Penilaian	%	Nilai
Penguasaan Materi <ul style="list-style-type: none">Penguasaan konsep dan latar belakangRelevansi dan keterkinian penelitianKemampuan menjawab dan menjelaskan	30	25
Metodologi dan analisis hasil penelitian <ul style="list-style-type: none">Kejelasan alasan pemilihan metodeKejelasan alur dan metode penelitianKejelasan analisis dari hasil penelitian	30	25
Konten dan sistematika laporan Tugas Akhir <ul style="list-style-type: none">Kejelasan runtutan kontenSistematika penulisan (typo, kesesuaian dengan template)	25	23
Naskah publikasi (Jurnal /Paper Seminar) <ul style="list-style-type: none">Kejelasan konten dalam jurnalStatus publikasi (submitted/accepted)	15	12
TOTAL	100	85




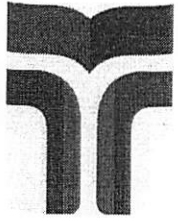
Rekaman Mutu
Penilaian Sidang Tugas Akhir
Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 2 dari 5

Catatan :

pembimbing, 21 Juni 2022


(Iwan Gusanto)



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 3 dari 5

PETUNJUK TEKNIS PENILAIAN SIDANG TA2

- Tugas Penguji
 1. Mengatur jalannya sidang mahasiswa (membuka sesi, mengatur pertanyaan yang datangnya dari audiens, menutup)
 2. Menjaga suasana sidang agar tetap kondusif
 3. Mengendalikan waktu seminar, maksimal durasi 150 menit
- Indikator Penilaian Pembimbing

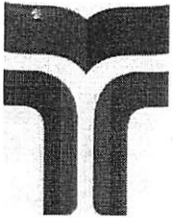
Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
Penguasaan Materi	30	0 – 10	Kurang/ tidak menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty kurang/ sedang, tidak mampu menjawab pertanyaan dengan jelas
		11 – 20	Cukup menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty kurang/ sedang, cukup runtut dan jelas dalam memberikan jawaban pertanyaan
		21 – 30	Menguasai/ sangat menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty



Rekaman Mutu
Penilaian Sidang Tugas Akhir
Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 4 dari 5

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
			sedang/ original, runtut dan jelas dalam memberikan jawaban pertanyaan
Metodologi dan analisis hasil penelitian	30	0 – 10	Alasan pemilihan metode tidak jelas, tidak mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang digunakan secara runtut, tidak ada analisis dari hasil penelitian
		11 – 20	Alasan pemilihan metode cukup jelas dan rasional, cukup mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang digunakan secara runtut, analisis yang kurang mendalam dari hasil penelitian
		21 – 30	Alasan pemilihan metode jelas dan rasional, mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 5 dari 5

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
			digunakan secara runtut, analisis mendetail dari hasil penelitian
Konten dan sistematika laporan Tugas Akhir	25	0 – 10	Sistematika penulisan tidak baik dan konten tidak runtut
		11 – 18	Sistematika penulisan cukup baik dan konten cukup runtut
		19 – 25	Sistematika penulisan baik, runtutan konten baik
Naskah publikasi (Jurnal /Paper Seminar)	15	0-12	Submitted, sistematika penulisan cukup baik
		13-15	Accepted, kejelasan konten dan sistematika penulisan baik
TOTAL	100		



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 1 dari 5

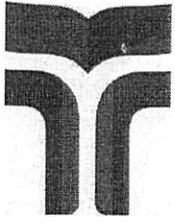
LEMBAR PENILAIAN PENGUJI SIDANG TUGAS AKHIR

NIM : 18102143.....

Nama : Veza Adiloviana.....

Judul Tugas Akhir : Rancang Bangun Tat Psikalogi menggunakan Teori Myers Briggs Type Indicator (MBTI) menggunakan dengan metode SPLC (Studi kasus BK ITTP)

Komponen Penilaian	%	Nilai
Penguasaan Materi <ul style="list-style-type: none">• Penguasaan konsep dan latar belakang• Relevansi dan keterkinian penelitian• Kemampuan menjawab dan menjelaskan	30	26
Metodologi dan analisis hasil penelitian <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan alasan pemilihan metode• Kejelasan alur dan metode penelitian• Kejelasan analisis dari hasil penelitian	30	26
Konten dan sistematika laporan Tugas Akhir <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan runtutan konten• Sistematika penulisan (typo, kesesuaian dengan template)	25	21
Naskah publikasi (Jurnal /Paper Seminar) <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan konten dalam jurnal• Status publikasi (submitted/accepted)	15	11
TOTAL	100	84



**Rekaman Mutu
Penilaian Sidang Tugas Akhir**
Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

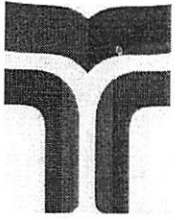
Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 2 dari 5

Catatan :

Sesuai dengan lembar ~~di~~ Draft Tugas Akhir
Foreign key & primary key di sesuaikan lagi.

penguji,

()
(Mega Pranita.)



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

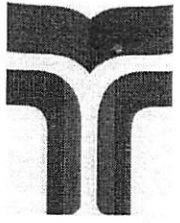
Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 3 dari 5

PETUNJUK TEKNIS PENILAIAN SIDANG TA2

- Tugas Penguji
 1. Mengatur jalannya sidang mahasiswa (membuka sesi, mengatur pertanyaan yang datangnya dari audiens, menutup)
 2. Menjaga suasana sidang agar tetap kondusif
 3. Mengendalikan waktu seminar, maksimal durasi 150 menit
- Indikator Penilaian Pembimbing

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
Penguasaan Materi	30	0 – 10	Kurang/ tidak menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty kurang/ sedang, tidak mampu menjawab pertanyaan dengan jelas
		11 – 20	Cukup menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty kurang/ sedang, cukup runtut dan jelas dalam memberikan jawaban pertanyaan
		21 – 30	Menguasai/ sangat menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 4 dari 5

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
			sedang/ original, runtut dan jelas dalam memberikan jawaban pertanyaan
Metodologi dan analisis hasil penelitian	30	0 – 10	Alasan pemilihan metode tidak jelas, tidak mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang digunakan secara runtut, tidak ada analisis dari hasil penelitian
		11 – 20	Alasan pemilihan metode cukup jelas dan rasional, cukup mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang digunakan secara runtut, analisis yang kurang mendalam dari hasil penelitian
		21 – 30	Alasan pemilihan metode jelas dan rasional, mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang

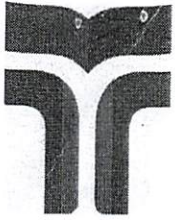


Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 5 dari 5

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
			digunakan secara runtut, analisis mendetail dari hasil penelitian
Konten dan sistematika laporan Tugas Akhir	25	0 – 10	Sistematika penulisan tidak baik dan konten tidak runtut
		11 – 18	Sistematika penulisan cukup baik dan konten cukup runtut
		19 – 25	Sistematika penulisan baik, runtutan konten baik
Naskah publikasi (Jurnal /Paper Seminar)	15	0-12	Submitted, sistematika penulisan cukup baik
		13-15	Accepted, kejelasan konten dan sistematika penulisan baik
TOTAL	100		



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 1 dari 5

LEMBAR PENILAIAN PENGUJI SIDANG TUGAS AKHIR

NIM : 18102143

Nama : Veza adiloviana

Judul Tugas Akhir : Rancang Bangun Tes Psikologi Menguraikan Teori Myers Briggs Type Indicator (MBTI) dengan metode SOLC (Studi Kasus Bimbingan Konseling ITTP)

Komponen Penilaian	%	Nilai
Penguasaan Materi <ul style="list-style-type: none">• Penguasaan konsep dan latar belakang• Relevansi dan keterkinian penelitian• Kemampuan menjawab dan menjelaskan	30	28
Metodologi dan analisis hasil penelitian <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan alasan pemilihan metode• Kejelasan alur dan metode penelitian• Kejelasan analisis dari hasil penelitian	30	26
Konten dan sistematika laporan Tugas Akhir <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan runtutan konten• Sistematika penulisan (typo, kesesuaian dengan template)	25	24
Naskah publikasi (Jurnal /Paper Seminar) <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan konten dalam jurnal• Status publikasi (submitted/accepted)	15	13
TOTAL	100	91



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 2 dari 5

Catatan : Menarik & ide segar .
→ Tambahkan live chat yg terhubung dgn chat WA Admin .
→ Penulisan rapi dan terstruktur jelas .
→ Hanya ada sedikit typo EYD .
→ Keren 😊

penguji,


(Novant A.S.N.)



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 3 dari 5

PETUNJUK TEKNIS PENILAIAN SIDANG TA2

- Tugas Penguji
 1. Mengatur jalannya sidang mahasiswa (membuka sesi, mengatur pertanyaan yang datangnya dari audiens, menutup)
 2. Menjaga suasana sidang agar tetap kondusif
 3. Mengendalikan waktu seminar, maksimal durasi 150 menit
- Indikator Penilaian Pembimbing

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
Penguasaan Materi	30	0 – 10	Kurang/ tidak menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty kurang/ sedang, tidak mampu menjawab pertanyaan dengan jelas
		11 – 20	Cukup menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty kurang/ sedang, cukup runtut dan jelas dalam memberikan jawaban pertanyaan
		21 – 30	Menguasai/ sangat menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 4 dari 5

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
			sedang/ original, runtut dan jelas dalam memberikan jawaban pertanyaan
Metodologi dan analisis hasil penelitian	30	0 – 10	Alasan pemilihan metode tidak jelas, tidak mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang digunakan secara runtut, tidak ada analisis dari hasil penelitian
		11 – 20	Alasan pemilihan metode cukup jelas dan rasional, cukup mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang digunakan secara runtut, analisis yang kurang mendalam dari hasil penelitian
		21 – 30	Alasan pemilihan metode jelas dan rasional, mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang

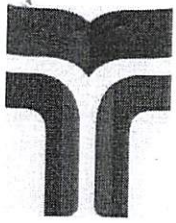


Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 5 dari 5

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
			digunakan secara runtut, analisis mendetail dari hasil penelitian
Konten dan sistematika laporan Tugas Akhir	25	0 – 10	Sistematika penulisan tidak baik dan konten tidak runtut
		11 – 18	Sistematika penulisan cukup baik dan konten cukup runtut
		19 – 25	Sistematika penulisan baik, runtutan konten baik
Naskah publikasi (Jurnal /Paper Seminar)	15	0-12	Submitted, sistematika penulisan cukup baik
		13-15	Accepted, kejelasan konten dan sistematika penulisan baik
TOTAL	100		



Rekaman Mutu
Penilaian Sidang Tugas Akhir
Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 1 dari 5

LEMBAR PENILAIAN PEMBIMBING SIDANG TUGAS AKHIR

NIM : 18102143

Nama : Veza Adiloviana

Judul Tugas Akhir : Rancang Bangun Tes Psikologi Menggunakan Teori Mayers Briggs Type Indicator (MBTI) Dengan metode SOLC (Studi kasus Bimbingan Konseling (TTP))

Komponen Penilaian	%	Nilai
Penguasaan Materi <ul style="list-style-type: none">• Penguasaan konsep dan latar belakang• Relevansi dan keterkinian penelitian• Kemampuan menjawab dan menjelaskan	30	28
Metodologi dan analisis hasil penelitian <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan alasan pemilihan metode• Kejelasan alur dan metode penelitian• Kejelasan analisis dari hasil penelitian	30	27
Konten dan sistematika laporan Tugas Akhir <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan runtutan konten• Sistematika penulisan (typo, kesesuaian dengan template)	25	23
Naskah publikasi (Jurnal /Paper Seminar) <ul style="list-style-type: none">• Kejelasan konten dalam jurnal• Status publikasi (submitted/accepted)	15	12
TOTAL	100	90



Rekaman Mutu
Penilaian Sidang Tugas Akhir
Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

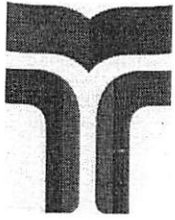
Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 2 dari 5

Catatan :

SILAHKAN LAKUKAN REVISI SESUAI DENGAN MASUKAN PENGUJI.
TERIMAKASIH DAN TETAP SEMANGAT !

pembimbing,

(MERUNDA WIBOWO)



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 3 dari 5

PETUNJUK TEKNIS PENILAIAN SIDANG TA2

- Tugas Penguji
 1. Mengatur jalannya sidang mahasiswa (membuka sesi, mengatur pertanyaan yang datangnya dari audiens, menutup)
 2. Menjaga suasana sidang agar tetap kondusif
 3. Mengendalikan waktu seminar, maksimal durasi 150 menit
- Indikator Penilaian Pembimbing

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
Penguasaan Materi	30	0 – 10	Kurang/ tidak menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty kurang/ sedang, tidak mampu menjawab pertanyaan dengan jelas
		11 – 20	Cukup menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty kurang/ sedang, cukup runtut dan jelas dalam memberikan jawaban pertanyaan
		21 – 30	Menguasai/ sangat menguasai konsep dan latar belakang permasalahan, novelty

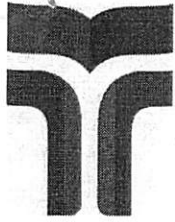


Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 4 dari 5

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
			sedang/ original, runtut dan jelas dalam memberikan jawaban pertanyaan
Metodologi dan analisis hasil penelitian	30	0 – 10	Alasan pemilihan metode tidak jelas, tidak mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang digunakan secara runtut, tidak ada analisis dari hasil penelitian
		11 – 20	Alasan pemilihan metode cukup jelas dan rasional, cukup mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang digunakan secara runtut, analisis yang kurang mendalam dari hasil penelitian
		21 – 30	Alasan pemilihan metode jelas dan rasional, mampu menjelaskan/ menuliskan alur metode yang



Rekaman Mutu Penilaian Sidang Tugas Akhir

Institut Teknologi Telkom Purwokerto
Jl. DI Panjaitan 128 Purwokerto

Nomor Dokumen	: IT-TEL/RM/FIF/013	Tanggal Pembuatan	: 20 Juli 2018
Status Revisi	: 00	Halaman	: 5 dari 5

Komponen Penilaian	Skor Maksimal	Grade	Indikator
			digunakan secara runtut, analisis mendetail dari hasil penelitian
Konten dan sistematika laporan Tugas Akhir	25	0 – 10	Sistematika penulisan tidak baik dan konten tidak runtut
		11 – 18	Sistematika penulisan cukup baik dan konten cukup runtut
		19 – 25	Sistematika penulisan baik, runtutan konten baik
Naskah publikasi (Jurnal /Paper Seminar)	15	0-12	Submitted, sistematika penulisan cukup baik
		13-15	Accepted, kejelasan konten dan sistematika penulisan baik
TOTAL	100		