

BAB V

PENUTUP

5.1 KESIMPULAN

Berdasarkan analisa perancangan yang telah dilakukan, maka dapat diambil simpulan bahwa dari ketiga kombinasi *passive splitter* untuk *area/boundary* dengan jumlah *homepass* sebanyak 234 unit yang memiliki kondisi *homepass* sedikit dan menyebar, dapat teramati bahwa kombinasi *passive splitter* yang paling cocok untuk *boundary* ini adalah kombinasi *passive splitter two stage* 1:4 dan 1:8, karena hasil perhitungan dan hasil perancangan menghasilkan nilai yang sama yaitu dengan jumlah ODP sebanyak 30 buah dan kabel distribusi sebanyak 3 buah, serta pemanfaatan perangkat pada saat perancangan dapat digunakan dengan maksimal, sehingga untuk perhitungan kebutuhan perangkat pada *Bill Of Quantity* (BoQ) akan menghasilkan perangkat dengan jumlah seminimal mungkin. Total redaman yang dihasilkan untuk ketiga desain masih memenuhi persyaratan, yaitu kurang dari 28 dB. Untuk kombinasi *passive splitter one stage* 1:32 menghasilkan nilai rata-rata total redaman sebesar 21,03 dB, kombinasi *passive splitter two stage* 1:2 dan 1:16 menghasilkan nilai rata-rata total redaman sebesar 21,58 dB, serta kombinasi *passive splitter two stage* 1:4 dan 1:8 menghasilkan nilai rata-rata total redaman 21,35 dB. Dengan demikian hasil desain untuk ketiga kombinasi *passive splitter* tersebut layak untuk diimplementasikan.

5.2 SARAN

Berdasarkan penyusunan Tugas Akhir ini terdapat beberapa saran yang dapat digunakan untuk perancangan selanjutnya, yaitu:

1. Pada perancangan jaringan ini dengan menggunakan 3 (tiga) kombinasi *passive splitter*, penulis hanya mengambil sampel *boundary* sejumlah 234 *homepass*. Agar dapat diketahui perbedaan masing-masing kombinasi *passive splitter*, maka akan jauh lebih baik bila sampel *homepass* yang digunakan jauh lebih banyak dari yang penulis rancang, misal sejumlah >400 *homepass*.