BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Penelitian Terdahulu

Penelitian ini menggunakan sepuluh jurnal sebagai referensi yang diambil dari sumber-sumber jurnal dan penelitian terdahulu yang relevan. Informasi dari referensi ini akan diuraikan secara singkat dalam bentuk tabel, mencakup judul, masalah penelitian, metode/algoritma yang digunakan, hasil penelitian, kekurangan yang teridentifikasi, dan perbedaan antar penelitian. Berikut adalah rangkuman singkat terkait sepuluh jurnal tersebut.

Tabel 2.1 Penelitian terdahulu

No	Judul	Masalah	Metode/Algoritma	Hasil	Kekurangan Penelitian	Perbedaan
1	Pengembangan	Kekurangan nutrisi pada	Metode Waterfall	Berdasarkan pengujian	Aplikasi ini hanya	Aplikasi ini berbasis
	Aplikasi Mobile	siswa sekolah akibat		kegunaan, hasilnya	mampu menghitung	mobile dengan sistem
	Pemesanan Katering	ketidakmampuan orang		menunjukkan nilai	kebutuhan kalori untuk	operasi Android
	Sekolah Berbasis	tua untuk menyediakan		87,125%, yang	setiap komponen menu	
	Platform Android	bekal makan siang,		mengindikasikan bahwa	dan menampilkan	
	[13]	ketidakpuasan siswa		aplikasi pemesanan katering	daftar pesanan yang	
		terhadap menu makanan		ini layak untuk digunakan	sedang berlangsung.	
		yang disediakan oleh		dan diterapkan. Selain itu,		
		layanan katering sekolah		uji fungsionalitas juga		

No	Judul	Masalah	Metode/Algoritma	Hasil	Kekurangan Penelitian	Perbedaan
				menunjukkan bahwa sistem		
				ini valid dan cocok untuk		
				digunakan dalam		
				pemesanan katering		
				sekolah.		
2	Sistem Informasi	Melakukan penelitian	Metode Agile	Hasil penelitian mencatat	Tidak diberikan	Metode pengembangan
	Aplikasi Pemesanan	terkait penerapan	Development.	tingkat kepuasan pelanggan	penyelesaian pada	yang digunakan adalah
	Makanan Restoran	metode Agile dalam		sebesar 87%, rata-rata	masalah koneksi	Agile Development
	Berbasis Web	pengembangan aplikasi		waktu pemesanan 3 menit,	internet yang	
	Menggunakan	pemesanan makanan		dan tingkat kesalahan	menyebabkan sebagian	
	Metode Agile	restoran berbasis web		sekitar 2,5%, dengan fokus	besar kesalahan dalam	
	Development [14]			pada masalah koneksi	proses pemesanan	
				internet. Sistem ini juga		
				mencapai skor keamanan		
				92 dari 100.		
3	Perancangan Sistem	Pemesanan yang masih	Metode Waterfall	Sistem informasi ini dapat	Aplikasi Java berbasis	Sistem informasi ini
	Informasi	dilakukan secara manual		meningkatkan kualitas kerja	desktop tidak	berbasis desktop
	Pemesanan	dengan tulisan tangan		dengan mengurangi	dirancang untuk	
	Catering Pada Buna	meningkatkan		kesalahan dan membuat	berjalan di perangkat	

No	Judul	Masalah	Metode/Algoritma	Hasil	Kekurangan Penelitian	Perbedaan
	Homemade	kemungkinan terjadinya		proses pemesanan katering	bergerak, seperti	
	Berbasis Java [15]	kesalahan, seperti		menjadi lebih cepat, tepat,	ponsel pintar dan	
		pesanan yang		dan akurat.	tablet.	
		terduplikasi, urutan				
		penerimaan pesanan				
		yang tidak sesuai karena				
		penumpukan nota saat				
		pelanggan ramai, serta				
		risiko kesalahan manusia				
		seperti lupa mencatat				
		pesanan pelanggan.				
4	Rancang Bangun	Cafe Surabiku	Metode Waterfall	Sistem informasi yang	Pada tahap pengujian	Sistem informasi ini
	Sistem Informasi	menghadapi masalah		dapat mempermudah antara	aplikasi terdapat	dirancang tanpa
	Pemesanan	dalam pelayanan dan		pihak pembeli dan pihak	beberapa fitur yang	menggunakan
	Makanan Berbasis	masih menggunakan		petugas cafe Surabiku,	belum diuji contohnya	framework alias native
	Web Pada Cafe	sistem manual yang		selain itu sistem informasi	pada fitur mengelola	
	Surabiku [16]	tidak efisien. Pembeli		ini dapat membantu	data pembayaran,	
		harus menunggu lama		efektifitas waktu pekerja	mengelola data laporan	
		untuk memesan, dan			dan cetak laporan	

No	Judul	Masalah	Metode/Algoritma	Hasil	Kekurangan Penelitian	Perbedaan
		pelayan kesulitan		menjadi lebih cepat dan		
		mencatat pesanan		efisien.		
		dengan kertas. Solusi				
		komputerisasi				
		diperlukan untuk				
		meningkatkan efisiensi.				
5	Rancang Bangun	Catering Dapoer Bu	Metode Waterfall	Aplikasi pemesanan	Tidak adanya proses	Sistem informasi ini
	Aplikasi Pemesanan	Ana menghadapi		katering yang dapat	pengujian dari aplikasi	dirancang tanpa
	Catering Berbasis	beberapa permasalahan,		memberikan kemudahan	yang telah selesai	menggunakan
	Web Menggunakan	antara lain proses		pada pembeli,	dibuat	framework alias native
	Metode Waterfall	pemesanan manual yang		meningkatkan pelayanan		
	Pada <i>Catering</i>	memakan biaya dan		serta pengelolaan data yang		
	dapoer Bu Ana [17]	tenaga, metode promosi		lebih baik pada Catering		
		terbatas yang tidak		Dapoer Bu Ana.		
		efektif, keterbatasan				
		informasi menu baru,				
		kurangnya sistem				
		konfirmasi otomatis				
		setelah pemesanan, dan				

No	Judul	Masalah	Metode/Algoritma	Hasil	Kekurangan Penelitian	Perbedaan
		keterbatasan dalam				
		jangkauan pemasaran.				
6	Rancang Bangun	Rahayu Catering	Metode Waterfall	Dihasilkan sebuah website	Dicantumkan	Pada website ini tidak
	Sistem Informasi	menghadapi beberapa		pemesanan katering untuk	pembahasan mengenai	terintegrasi dengan
	Pemesanan	permasalahan yaitu		mengatasi permasalahan	pengujian yang	sistem pembayaran
	Catering Berbasis	Proses pemesanan yang		yang dialami oleh	menggunakan metode	
	Website Pada	masih manual dan		pelanggan maupun pemilik	black box testing	
	Rahayu Catering	pendataan yang		Rahayu Catering Madiun	namun tidak	
	Madiun [18]	tradisional, keterbatasan			dicantumkan hasil	
		promosi dan pengenalan			pengujian yang telah	
		produk, tertinggal dari			dilakukan	
		persaingan teknologi,				
		kesulitan monitoring				
		pembayaran dan status				
		pengerjaan serta				
		kurangnya kepercayaan				
		calon pembeli				

No	Judul	Masalah	Metode/Algoritma	Hasil	Kekurangan Penelitian	Perbedaan
7	Perancangan Dan	Permasalahan pada Hena	Rapid Application	Hasil akhir berupa sistem	Terdapat beberapa	Metode pengembangan
	Implementasi	Catering adalah	Development	pemesanan katering	fitur-fitur pada aplikasi	yang digunakan adalah
	Catering Ordering	penggunaan metode	(RAD)	berbasis website yang dapat	ini yang belum	Rapid Application
	System "Hena	manual dalam proses		mengatasi permasalahan	berjalan dengan	Development (RAD)
	Catering"	pemesanan dan		yang dialami Hena	sempurna	
	Menggunakan	pencatatan pesanan yang		Catering, berdasarkan hasil		
	Rapid Application	rawan kesalahan,		pengujian menggunakan		
	Development [19]	kurangnya kejelasan		metode black box testing		
		informasi yang diterima		menunjukkan hasil test		
		oleh konsumen, serta		report untuk 20 use case		
		potensi		yang telah dikembangkan.		
		ketidakseimbangan		Nilai rata-rata test case		
		antara barang yang		yang 'passed' adalah 76%.		
		dipesan dan uang yang				
		diterima akibat				
		pembukuan manual.				
8	Sistem Pemesanan	Permasalahan pada PT.	Metode Waterfall	Hasil akhir berupa sistem	Halaman website yang	Pada bagian desain
	Catering Berbasis	Catering Servis Utama		pemesanan katering	masih terbilang statis	sistem hanya terdapat
	Web Pada PT.	yaitu pada bagian		berbasis web yang dapat	terutama pada tata	use case diagram

No	Judul	Masalah	Metode/Algoritma	Hasil	Kekurangan Penelitian	Perbedaan
	Catering Servis	promosi dan informasi		mengatasi permasalahan	letak dan isi konten	
	Utama [20]	layanan catering yang		yang dialami PT. Catering	nya	
		masih dilakukan hanya		Servis Utama		
		mengandalkan brosur				
		serta nomor telepon				
		yang tercatat pada				
		brosur.				
9	Perancangan dan	Mulai dari pencatatan	Prototyping	Hasil akhir berupa sistem	Permasalahan sistem	Sistem informasi ini
	Pembuatan Sistem	konvensional		pemesanan katering	informasi yang	berbasis mobile dengan
	Informasi	menyebabkan pesanan		berbasis android yang dapat	berbasis <i>mobile</i> adalah	sistem operasi Android
	Pemesanan Katering	yang terlewat karena		mengatasi permasalahan	kompatibilitas	
	Kedai Mbak Tim	kurang detailnya		yang dialami Katering	perangkat karena tidak	
	Berbasis Android	pencatatan, pembayaran		Kedai Mbak Tim.	semua orang	
	[21]	pesanan di tempat acara		Berdasarkan pengujian	menggunakan	
		karena pelanggan kurang		efektivitas menghasilkan	perangkat dengan	
		yakin yang		peningkatan sebesar	spesifikasi yang sama	
		menyebabkan resiko		15,18% dan hasil pengujian		
		pesanan palsu, dan		usability menunjukan skor		
		permintaan informasi		penilaian pada angka 75,75		

No	Judul	Masalah	Metode/Algoritma	Hasil	Kekurangan Penelitian	Perbedaan
		berulang pada setiap		yang berarti sistem dapat		
		pesanan dapat		diterima		
		menyebabkan proses				
		memesan lebih lama.				
10	Perancangan Sistem	Penggunaan prosedur	Metode Waterfall	Hasil akhir dari penelitian	Dicantumkan	Pada sistem informasi
	Informasi	manual yang		ini yaitu berupa sistem	pembahasan mengenai	ini belum ada fitur
	Pemesanan Katering	mengakibatkan		informasi pemesanan	pengujian yang	pembayaran yang
	Berbasis Web Pada	kurangnya efektivitas		katering berbasis web yang	menggunakan metode	bekerja sama dengan
	Warteg Mita Jaya	dan efisiensi dalam		dapat mengatasi	black box testing	payment gateway
	[22]	proses pemesanan.		permasalahan yang dialami	namun tidak	
		Kendala lain mencakup		Warteg Mita Jaya.	dicantumkan hasil	
		ketidakselesaian			pengujian yang telah	
		transaksi ketika calon			dilakukan	
		konsumen tidak puas				
		menyebabkan				
		kehilangan pelanggan				
		potensial.				

Berdasarkan Tabel penelitian terdahulu dapat disimpulkan bahwa sepuluh penelitian sebelumnya yang telah dianalisis, terdapat persamaan pada tujuan penelitian yang sejalan, yaitu merancang dan membangun sistem untuk pemesanan makanan atau *catering*. Berdasarkan sepuluh penelitian tersebut, tujuh diantaranya menjadi acuan utama dalam penelitian karena mengadopsi metode yang sama, yaitu metode *waterfall*. Terdapat variasi pada *platform* yang dipilih, termasuk perbedaan antara pengembangan berbasis *mobile* dan *desktop*, serta beberapa yang menggunakan *platform* berbasis *website*. Perbedaan juga muncul dalam penggunaan atau tidaknya *framework* dalam tahap pengembangan, dan ada juga yang menggunakan *framework* namun tanpa melibatkan tahapan pengujian.

2.2 Landasan Teori

Ada beberapa teori dasar yang relevan yang dapat diterapkan sebagai pengetahuan dalam penelitian ini. Berikut adalah beberapa landasan teori yang digunakan dalam penelitian ini.

2.2.1 Rancang Bangun

Rancang bangun merupakan proses pembuatan aplikasi atau sistem yang belum pernah ada sebelumnya pada suatu instansi atau objek tertentu. Proses ini dapat dilakukan di berbagai bidang, seperti teknologi informasi, teknik mesin, pertanian, pariwisata, kesehatan, pendidikan, bisnis, rekayasa, dan game. Tujuan utama dari rancang bangun adalah menciptakan solusi yang efektif dan efisien untuk memenuhi kebutuhan yang ada [23].

2.2.2 Aplikasi

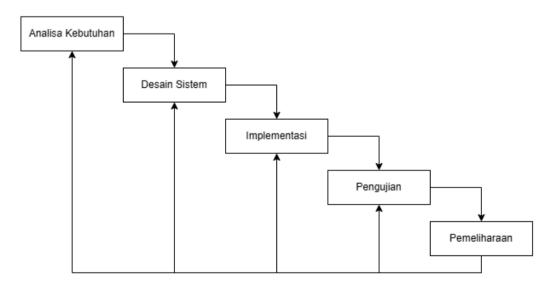
Aplikasi adalah program komputer yang dibuat untuk melakukan tugas-tugas khusus atau menyediakan layanan kepada pengguna. Aplikasi dapat dikembangkan di berbagai bidang, termasuk kesehatan, pendidikan, keuangan, dan lain-lain. Proses pengembangan aplikasi sering melibatkan penggunaan teknologi dan platform spesifik, seperti pengembangan aplikasi berbasis web, *mobile*, atau *desktop*. Aplikasi dapat dijelaskan sebagai sebuah alat terapan yang berfungsi sesuai dengan keperluannya [24].

2.2.3 Pemesanan

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, pemesanan adalah proses, pembuatan, atau cara memesan tempat, barang, jasa, dan sebagainya kepada orang lain [25]. Sistem pemesanan catering adalah suatu sistem yang digunakan untuk mengatur dan memfasilitasi proses pemesanan layanan catering. Sistem ini dapat berbasis website, aplikasi mobile, atau sistem informasi lainnya. Tujuan dari pengembangan sistem pemesanan catering adalah untuk meningkatkan efisiensi dan kenyamanan dalam proses pemesanan, baik bagi pelanggan maupun pihak penyedia layanan catering.

2.2.4 Metode Waterfall

Metode *waterfall*, juga dikenal sebagai pendekatan sekuensial linear, merujuk pada suatu pendekatan pengembangan perangkat lunak yang dilakukan secara berurutan, dimulai dari analisis, desain, pengkodean, pengujian, hingga tahap pemeliharaan. Keunikan dari metode ini terletak pada sifat sekuensialnya, di mana setiap tahap harus diselesaikan sebelum melanjutkan ke tahap berikutnya. Oleh karena itu, kejelasan proses membuat metode ini relatif mudah dipahami, oleh karena itu metode ini sangat mudah untuk dipahami. Berikut adalah gambar metode *waterfall* [23].



Gambar 2.1 Metode Waterfall [23]

a) Analisis Kebutuhan

Dalam analisis kebutuhan perangkat lunak ini, dilakukan evaluasi kebutuhan sistem secara menyeluruh, termasuk aspek fungsional dan nonfungsional. Tujuannya adalah untuk memudahkan proses pengembangan aplikasi dengan memahami dengan baik kebutuhan dasar yang harus dipenuhi oleh sistem.

b) Desain

Dalam perancangan program ini, fokus diberikan pada perancangan basis data yang mencakup perancangan basis data. Selain itu, desain sistem juga melibatkan penggunaan diagram *Unified Modelling Language* (UML) untuk memberikan gambaran yang komprehensif tentang struktur dan fungsi sistem.

c) Implementasi

Tahapan implementasi merupakan tahapan selanjutnya ketika suatu program telah diketahui analisa kebutuhan dan desain yang akan dibangun, setiap komponen sistem dibangun sesuai dengan spesifikasi pada analisa kebutuhan dan desain.

d) Pengujian

Tahapan pengujian merupakan tahapan pemeriksaan pada program yang telah dirancang dan dibangun lalu dilakukan pengujian untuk mengetahui apakah program tersebut sudah sesuai dengan yang diharapkan atau belum.

e) Pemeliharaan

Tahap pemeliharaan dilakukan setelah implementasi program berhasil. Kemungkinan adanya kesalahan dalam program dapat terjadi akibat kesalahan dalam pengujian, sehingga perlu dilakukan pembaharuan dalam penulisan kode dan perawatan untuk menjaga atau memperbaiki aplikasi hingga mencapai kondisi yang benar.

2.2.5 Website

Website merupakan suatu platform yang memiliki banyak manfaat dan kegunaan. Salah satu manfaatnya adalah kemampuan untuk bekerja secara realtime dengan respon yang cepat. Hal ini berarti website dapat memberikan informasi yang terus diperbarui dengan cepat, sehingga pengguna dapat selalu mendapatkan informasi terbaru [26]. Selain itu, website juga memberikan kemudahan dalam mencari informasi yang dibutuhkan. Pengguna dapat dengan mudah mencari

informasi yang mereka perlukan melalui *website*. *Website* juga dapat menyediakan banyak informasi yang dibutuhkan oleh pengguna [27].

2.2.6 Bahasa Pemrograman PHP

PHP merupakan bahasa pemrograman yang sering digunakan dalam pembuatan website yang berbasis server-side dan dapat disematkan dalam Hyper Text Markup Language (HTML). Ini berarti skrip PHP dapat dimasukkan ke dalam dokumen HTML [28]. Terdapat dua cara utama untuk mengembangkan aplikasi web menggunakan Bahasa pemrograman PHP yaitu menggunakan PHP native atau menggunakan PHP framework:

- a) PHP *Native* adalah pendekatan dalam pembuatan *website* dinamis menggunakan PHP yang bersifat prosedural. Pada Metode ini, pengembangan dimulai dari awal tanpa ketergantungan pada *framework* atau *plugin* yang sudah ada [29]. PHP *Native* merupakan instruksi yang dibuat tanpa campur tangan pihak pengembang lain dalam prosesnya. Kode program atau instruksi yang dihasilkan hanya diketahui oleh pengguna dari PHP *Native* [30].
- b) PHP *Framework* adalah sekumpulan perpustakaan atau *library* yang memiliki berbagai kemampuan dan fungsi yang bervariasi, yang dikembangkan oleh para pengembang yang tergabung dalam komunitas pengembang *framework*. Pada sebuah *framework*, terdapat fungsi-fungsi yang dirancang untuk menangani permasalahan yang muncul pada PHP *Native*, khususnya dalam mengatasi tugastugas yang repetitif, sehingga mempermudah pelaksanaan pekerjaan. [30].

Situs web yang menggunakan framework Laravel menunjukkan tingkat efisiensi yang lebih tinggi dalam pembuatan fungsi kode program dibandingkan dengan PHP Native. Hal ini disebabkan oleh ketersediaan berbagai perpustakaan atau library yang telah disediakan oleh Laravel untuk mengeksekusi program tersebut. Meskipun PHP Native memiliki keunggulan dalam hal kecepatan dan ukuran halaman, hal ini disebabkan oleh fakta bahwa konten dan ukuran proyek dalam Laravel biasanya lebih besar. Meskipun struktur folder pada PHP Native terbukti lebih fleksibel ketika dikerjakan secara individu, namun dalam konteks pekerjaan tim atau kelompok, Laravel menonjol karena memiliki tempat dan struktur folder yang seragam [30].

2.2.7 Framework Laravel

Taylor Otwell adalah pengembang utama dari *framework* Laravel. Laravel merupakan suatu kerangka kerja pengembangan *web* berbasis PHP dengan arsitektur *Model View Controller* (MVC). Didesain untuk meningkatkan kualitas perangkat lunak sambil mengurangi biaya pengembangan dan perawatan, serta meningkatkan produktivitas dengan menyajikan sintaks yang bersih dan kaya fitur, yang dapat menghemat banyak waktu selama proses implementasi. [31].

2.2.8 Database

Sistem *database* dibuat dengan tujuan mengatur, menyimpan, dan mengambil data secara efisien. *Database* merupakan kumpulan data yang terstruktur yang digunakan untuk satu atau lebih tujuan, dan data tersebut dikelola dalam format digital. Pengelolaan *database* dilakukan melalui *Database Management System* (DBMS), yang memiliki tanggung jawab untuk menyimpan konten *database*, memfasilitasi pembuatan dan pemeliharaan data, serta menyediakan layanan pencarian dan akses lainnya[32].

2.2.9 MySQL

MySQL adalah sebuah perangkat lunak server *database* yang terus mengalami perkembangan, juga dikenal sebagai SQL yang merupakan singkatan dari *Structured Query Language*. SQL adalah sebuah bahasa terstruktur yang digunakan untuk mengelola *database*. Selain itu, SQL juga berperan sebagai sebuah bahasa pemrograman yang diciptakan khusus untuk mengirimkan perintah query, yang merujuk pada pengambilan data berdasarkan kriteria tertentu, kepada suatu *database*. MySQL, sebagai sistem manajemen *database*, memiliki sifat relasional, yang berarti data yang disimpan dalam basis data ditempatkan dalam beberapa tabel terpisah, memungkinkan manipulasi data secara lebih efisien. Kemampuan MySQL mencakup pengelolaan *database* dari skala kecil hingga besar [33].

2.2.10 Flowchart

Flowchart, juga dikenal sebagai diagram alur, ialah jenis diagram yang dipakai untuk mengilustrasikan algoritma atau langkah-langkah instruksi yang berjenjang dalam suatu sistem. Dengan cara ini, flowchart membantu dalam menemukan solusi untuk potensi permasalahan yang mungkin muncul selama

pengembangan sistem. *Flowchart* biasanya diwakili oleh simbol-simbol tertentu, di mana setiap simbol merepresentasikan suatu tahapan khusus. Garis penghubung dipergunakan untuk mengaitkan tahapan-tahapan tersebut secara berurutan [34]. Tabel 2.2 akan menjelaskan mengenai beberapa simbol-simbol *flowchart*, diantaranya:

Simbol Nama Deskripsi Simbol ini menggambarkan arah proses pengolahan data Connecting Line Simbol ini menggambarkan awal dan akhir Terminal Simbol ini menggambarkan suatu pengolahan atau Processing pemrosesan data Simbol ini menggambarkan proses yang dilakukan Decision berdasarkan kondisi tertentu

Simbol ini menggambarkan input dan output

Tabel 2.2 Simbol-simbol flowchart

2.2.11 Unified Modelling Language (UML)

UML adalah standar bahasa industri yang populer untuk melakukan analisis dan desain, menguraikan persyaratan, dan menunjukkan arsitektur dalam pemrograman berorientasi objek[35]. Berikut ini merupakan diagram yang ada pada pemodelan UML:

Input / Output

a) *Use Case* Diagram adalah gambaran visual yang digunakan untuk menunjukkan perilaku sistem informasi yang sedang dibangun. Diagram ini menjelaskan bagaimana pengguna berinteraksi dengan sistem melalui penjelasan naratif tentang bagaimana sistem digunakan. Tabel 2.3 menjelaskan simbol-simbol yang biasanya digunakan dalam diagram *use case*[36].

Tabel 2.3 Simbol - simbol use case diagram

Simbol	Nama	Keterangan
7	Actor	Entitas yang berinteraksi dengan sistem
>	Include	Suatu use case termasuk bagian dari use case lain
-	Extend	Satu use case dapat diperluas dengan use case lain
	Association	Hubungan actor dengan use case
	System	Sistem yang sedang dikembangkan
	Use Case	Aktivitas yang dapat dilakukan actor pada system
	Collaboration	Dua atau lebih actor dan use case yang terhubung

b) *Activity* Diagram adalah grafik yang menunjukkan aktivitas atau alur kerja sistem perangkat lunak. Tabel 2.4 menjelaskan simbol-simbol yang sering digunakan dalam *activity* diagram.

Tabel 2.4 Simbol-simbol activity diagram

Simbol	Nama	Keterangan
•	Initial	Simbol ini menggambarkan titik awal untuk memulai suatu aktivitas
	Final	Simbol ini menggambarkan titik akhir untuk mengakhiri aktivitas
	Activity	Simbol ini menggambarkan sebuah aktivitas
\Diamond	Decision	Simbol ini menggambarkan pilihan untuk mengambil keputusan atau tindakan yang harus diambil pada kondisi tertentu
	Join	Simbol ini menggambarkan penggabungan dua aktivitas menjadi satu
	Swinlane	Simbol ini menggambarkan pemisahan actor yang bertanggung jawab terhadap aktivitas yang terjadi

c) Sequence Diagram menunjukkan perilaku objek dalam suatu use case dengan menjelaskan durasi hidup objek dan cara pesan dikirim dan diterima antara objek. Sequence Diagram dapat dibuat dengan jumlah minimal setara dengan jumlah use case yang memiliki prosesnya sendiri, atau dengan memastikan bahwa semua interaksi pesan dari use case yang telah ditentukan telah tercakup dalam Sequence Diagram. Semakin banyak use case yang didefinisikan, semakin

banyak *Sequence* Diagram yang diperlukan[36]. Tabel 2.5 merupakan simbol-simbol yang terdapat pada *sequence* diagram.

Tabel 2.5 Simbol-simbol sequence diagram

Simbol	Nama	Keterangan
+	Actor	Simbol ini menggambarkan entitas yang berinteraksi dengan sistem
	Entity Class	Simbol ini menggambarkan hubungan kegiatan yang akan dilakukan
Θ	Boundary Class	Simbol ini menggambarkan komunikasi antar lingkungan sistem
\bigcirc	Control Class	Simbol ini menggambarkan tanggung jawab terhadap kelas-kelas terhadap objek yang berisi logika
	Life Line	Simbol ini menggambarkan komponen yang terhubung dengan objek
	Massage	Simbol ini menggambarkan komunikasi antar objek yang memuat informasi tentang aktivitas yang terjadi

d) *Class* diagram adalah gambaran struktur sistem yang menjelaskan kelas-kelas yang akan dibuat selama pembangunan sistem. *Class* diagram mencakup atribut dan operasi agar pengembang perangkat lunak dapat mengatur hubungan yang sesuai antara dokumentasi desain dan implementasi perangkat lunak [36]. Tabel 2.6 merupakan simbol-simbol yang terdapat pada *class* diagram.

Tabel 2.6 Simbol-simbol class diagram

6111	NT	W
Simbol	Nama	Keterangan
	Generalization	Simbol garis lurus ini menggambarkan hubungan dimana objek anak (descendant) memiliki perilaku dan struktur data dari objek yang ada di atas objek induk (ancestor).
\Diamond	Nary Association	Simbol ini menggambarkan upaya untuk menghindari asosiasi dengan lebih dari 2 objek
	Class	Simbol ini menggambarkan himpunan dari objek- objek yang berbagai atribut serta operasi yang sama
	Collaboration	Simbol ini menggambarkan deskripsi dari urutan aksi-aksi yang ditampilkan sistem yang menghasilkan suatu hasil terukur bagi suatu actor
4	Realization	Simbol ini menggambarkan operasi yang benar- benar hanya dilakukan oleh suatu objek
>	Dependency	Simbol ini menggambarkan hubungan
	Association	Simbol ini menggambarkan apa yang menghubungkan antara objek satu dengan objek lainya

2.2.12 Black Box testing

Pengujian *black box* adalah cara untuk menguji perangkat lunak yang berfokus pada fungsionalitas. *Black box testing* dapat memeriksa masukan dan keluaran dari perangkat lunak untuk memastikan bahwa perangkat lunak berfungsi sesuai dengan yang diharapkan dalam berbagai kondisi serta untuk menemukan dan memperbaiki kesalahan [37].