BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Tinjauan Pustaka

Referensi pengetahuan direview dari jurnal asli yang terkini dan konsisten dengan penelitian yang akan dilakukan. Penelitian literatur dilakukan dengan menggunakan teknologi 3C2S. Teknologi/metode 3C2S merupakan suatu metode yang terdiri atas *Compare* (perbandingan), *Contrast* (menemukan perbedaan), *Critize* (memberi kritik), *Synthesis* (memberi ide baru) dan *Summary* (ringkasan). Berikut tinjauan literatur yang dikutip dalam penelitian, dijelaskan pada tabel 2.1 di bawah ini.

Tabel 2.1 Tinjauan Pustaka

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
1.	Green	Penelitian sebelumnya	Penelitian	Penelitian sebelumnya	Penelitian	Hasil dari penelitian
	innovation	melakukan penelitian	sebelumnya	tidak membahas	sebelummya	sebelumnya adalah
	s, supply	untuk menyelidiki efek	menyelidiki	faktor-faktor yang	bertujuan untuk	bahwa sistem
	chain	moderasi sistem	menggunakan	mempengaruhi kedua	menyelidiki peran	informasi hijau
	integration	informasi hijau dalam	metode kuantitatif	aspek tersebut. Oleh	sistem informasi	(GIS) dapat
	and green	membentuk dampak	dengan	karena itu, penelitian	hijau dalam	memperkuat dampak
	informatio	integrasi pemasok dan	menggunakan	kedepannya bisa	membentuk	positif integrasi
	n system:	orientasi pelanggan	Structural Equation	mengidentifikasi	dampak integrasi	pemasok dan
	A model of	pada inovasi hijau,	Modeling untuk	faktor yang bisa	pemasok dan	orientasi pelanggan
	moderation	dimana kesamaan	menganalisis	meningkatkan	orientasi	terhadap inovasi
	[7].	dengan penelitian yang	hubungan antara	integrasi pemasok dan	pelanggan	hijau. Penelitian ini
		sedang dilakukan	variabel-variabel	orientasi pelanggan	terhadap inovasi	juga menunjukkan
		adalah sama-sama ingin	yang diteliti.	dan secara tidak	hijau, memberikan	bahwa integrasi

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
		melihat bagaimana	Penelitian ini	langsung	panduan bagi	pemasok dan
		penerapan efek	menggunakan objek	meningkatkan inovasi	praktisi untuk	orientasi pelanggan
		moderasi sistem	perusahaan di	hijau perusahaan.	berinvestasi dalam	dapat meningkatkan
		informasi hijau.	Shandong, China.	Penelitian ini juga	sistem informasi	inovasi hijau dalam
			Objek dari	tidak membahas	hijau untuk	aspek produk dan
			penelitian yang	faktor-faktor dan	memfasilitasi	proses. Selain itu,
			sedang berjalan	dimensi yang berbeda	komunikasi yang	penelitian ini juga
			yaitu mahasiswa	dari GIS yang dapat	lancar dan berbagi	menemukan bahwa
			pengguna aplikasi e-serkom Fakultas	membantu perusahaan	informasi di seluruh rantai	GIS dapat memoderasi
			Informatika Institut	mengembangkan GIS yang efektif untuk	seluruh rantai pasok untuk	
			Teknologi Telkom	meningkatkan	inovasi hijau, dan	hubungan antara integrasi pemasok
			Purwokerto.	kapasitas pengolahan	memberikan	dan orientasi
			Turwokerto.	informasi dan	wawasan bagi	pelanggan dengan
				mencapai integrasi	perusahaan yang	inovasi hijau. Hasil
				rantai pasok hijau	ingin	penelitian ini dapat
				yang tinggi.	meningkatkan	memberikan
					praktik inovasi	panduan bagi
					hijau mereka dan	praktisi untuk
					menyoroti	berinvestasi dalam
					pentingnya	sistem informasi
					mempertimbangka	hijau untuk
					n masalah	memfasilitasi
					lingkungan dalam	• •
					manajemen rantai	lancar dan berbagi
					pasok dan strategi	informasi di seluruh
					inovasi.	rantai pasok untuk
2	Sustainabil	Danalitian ashalumnya	Dada papalitian	Danalitian cahalumnya	Tujuan dari	inovasi hijau.
2.	_	Penelitian sebelumnya melakukan penelitian	*	Penelitian sebelumnya memiliki kekurangan	3	Hasil dari penelitian sebelumnya adalah
	ity, Data,	merakukan penentian	Scociumnya	memmu kekurangan	penennan	secentininya adalah

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
	Agroecosys	untuk mengadopsi	menggunakan	yaitu kurangnya	sebelumnya adalah	pengembangan
	tem, ISA,	metodologi yang	metode	informasi tentang hasil	untuk	sistem informasi
	Brazil,	disebut Indikator	pengembangan	pengujian sistem Agro	memperkenalkan	hijau bernama Agro
	Informatio	Keberlanjutan dalam	sistem informasi	4.0 pada dataset yang	sistem Agro 4.0	4.0 untuk
	n,	Agroekosistem	hijau bernama Agro	lebih besar dan	sebagai sistem	pengelolaan
	Property,	(Indicadores de	4.0 untuk	beragam. Selain itu,	informasi hijau	agroekosistem yang
	Agro,	Sustentabilidade em	pengelolaan	dokumen ini juga tidak	untuk pengelolaan	berkelanjutan.
	Minas	Agroecossistemas -	agroekosistem yang	memberikan informasi	agroekosistem	Sistem ini diuji pada
	Gerais,	<i>ISA</i>), menerapkan	berkelanjutan.	tentang kelemahan	yang	dataset 100 properti
	Gerais[8].	sistem informasi dan	Penelitian ini	atau keterbatasan dari	berkelanjutan.	pedesaan di Brasil
		menerapkan teknik	menggunakan	sistem Agro 4.0,	Penelitian ini juga	dan membantu
		Ilmu Data atas data	metodologi ISA dan	seperti masalah	bertujuan untuk	dalam pengambilan
		yang dikumpulkan -	teknik data science	keamanan data atau	menguji sistem	keputusan yang lebih
		dari 100 properti	untuk	kesalahan dalam	Agro 4.0 pada	berkualitas dan
		pedesaan nyata,	mengumpulkan,	pengolahan data.	dataset 100	peningkatan aspek
		kesamaan dari	memproses, dan	Selain itu, dokumen	properti pedesaan	sosial, ekonomi, dan
		penelitian yang sedang	menganalisis data	ini juga tidak	di Brasil dan untuk	lingkungan dari
		dilakukan adalah sama-	dari properti	memberikan informasi	membahas	kegiatan pertanian.
		sama menerapkan	pertanian di Brasil.	tentang biaya atau	kontribusi dari	Penelitian ini juga
		sistem informasi dan	Selain itu,	ketersediaan sistem	sistem tersebut	membahas
		menerapkan teknik	penelitian ini juga	Agro 4.0 untuk	dalam	metodologi <i>ISA</i> dan
		Ilmu Data.	menggunakan	digunakan oleh petani	pengambilan	teknik data science
			teknologi <i>Java EE</i> ,	atau pengelola	keputusan yang	yang digunakan
			Spring MVC,	pertanian kecil.	lebih berkualitas	dalam sistem Agro
			Hibernate, dan		dan peningkatan	4.0. Selain itu,
			PostgreSQL untuk		aspek sosial,	penelitian
			membangun sistem		ekonomi, dan lingkungan dari	sebelumnya juga memberikan
			Agro 4.0 dan menyimpan data			
			* 1		kegiatan pertanian. Selain itu,	
			yang dikumpulkan		Selain itu,	filter kriteria, teknik

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
			dari properti pertanian. Objek yang digunakan		penelitian ini juga bertujuan untuk membahas	
			yaitu pertanian di		metodologi ISA	dalam sistem Agro
			Brasil, sedangkan		dan teknik data	4.0.
			objek penelitian yang saat ini sedang		science yang digunakan dalam	
			dilakukan adalah		sistem Agro 4.0.	
			aplikasi e-serkom		8	
			yang ada di			
			Fakultas Informatika Institut			
			Teknologi Telkom			
			Purwokerto.			
3.	Green	Penelitian sebelumnya	Penelitian	Penelitian sebelumnya	Penelitian	Hasil dari penelitian
	Informatio	menyelidiki faktor-	sebelumnya	memiliki beberapa	sebelumnya	sebelumnya adalah
	n Systems	faktor yang	menggunakan	kekurangan, pertama	bertujuan untuk	\mathcal{C} 1
	Adoption	mempengaruhi adopsi	metode kuantitatif	sampel yang	mengidentifikasi	Information Systems
	Model for	Green Information	dengan	digunakan dalam	faktor-faktor yang	(GIS) di sektor
	Manufactu	Systems (GIS) di sektor	menggunakan	penelitian ini terbatas	mempengaruhi	manufaktur di
	ring	manufaktur di	model PLS untuk	pada perusahaan	adopsi GIS di	Malaysia, termasuk
	Sectors in	Malaysia, serta untuk	mengidentifikasi	manufaktur di	kalangan	faktor-faktor yang
	Malaysia[9	merekomendasikan	data yang	Malaysia, sehingga	manufaktur dan	1 0
	J.	tindakan yang dapat	didapatkan dari	hasilnya mungkin	mengusulkan	adopsi, tantangan
		diambil untuk	kuesioner yang	tidak dapat	model adopsi GIS	yang dihadapi, dan
		meningkatkan adopsi	dishare kepada	digeneralisasi ke	untuk perusahaan	manfaat yang dapat
		GIS dan kinerja	responden. Objek	negara lain atau sektor	manufaktur di	diperoleh,
		lingkungan di sektor	penelitian ini yaitu	industri lain, beberapa	Malaysia.	menunjukkan bahwa
		manufaktur. Penelitian	adopsi Green	responden tidak	Penelitian saat ini	1
		sebelumnya	Information Systems	mengisi kuesioner	sama-sama ingin	manufaktur di

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
						lain, sampel yang
						terbatas pada
						perusahaan
						manufaktur di
						Malaysia dan
						kurangnya informasi
						tentang metodologi
						dan sumber data
						yang digunakan
						dalam penelitian.
4.	Bicycle	Pada penelitian	Pada penelitian	Pada penelitian	Penelitian	Hasil dari penelitian
	Level of	sebelumnya melakukan	sebelumnya	sebelumnya memiliki	sebelumnya	sebelumnya adalah
	Service for	survei pemetaan	menggunakan	keterbatasan dalam hal	bertujuan untuk	bahwa metode
	Route	berbasis web untuk	empat indikator	akurasi dan keandalan	mengevaluasi	Bicycle
	Choice—A	mengumpulkan data	Bicycle Level of	data yang	empat indikator	Compatibility Index
	GIS	rute sepeda yang dipilih	Service (BLOS)	dikumpulkan.	Bicycle Level of	(BCI) memberikan
	Evaluation	oleh mahasiswa di	untuk mengevaluasi	Penelitian juga ini	Service (BLOS)	hasil yang paling
	of Four	Trondheim, Norwegia.	kualitas	hanya	menggunakan data	cocok dengan data
	Existing	Kesamaan dengan	infrastruktur dan	mempertimbangkan	empiris dari 467	rute empiris dalam
	Indicators	penelitian yang sedang	kenyamanan	empat indikator	mahasiswa di	semua lima pasangan
	with	dibuat adalah sama-	bersepeda pada rute	Bicycle Level of Service (BLOS),	Trondheim, Norwegia untuk	asal-tujuan, diikuti oleh metode <i>Sixth</i>
	Empirical Data[10].	sama menggunakan responden untuk	yang dipilih oleh responden. Objek	Service (BLOS), sehingga tidak	Norwegia untuk menguji	
	Data[10].	informasi dalam	penelitian	mempertimbangkan	aplikabilitas	Edition Highway Capacity Manual
		penelitian.	sebelumnya yaitu	faktor-faktor lain yang	mereka untuk	(HCM6). Metode
		penentian.	mahasiswa di	dapat memengaruhi	pemilihan rute	Bicycle Stress Level
			Trondheim,	pemilihan rute sepeda,	perjalanan sepeda	(BSL) dan Level of
			Norwegia,	seperti kondisi cuaca,	secara	Traffic Stress (LTS)
			sedangkan objek	waktu perjalanan, dan	keseluruhan.	memiliki tingkat
			penelitian yang	preferensi individu.	Metode yang	kecocokan yang

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
No.	Judul	Compare	sedang dilakukan adalah mahasiswa Fakultas Informatika Institut Teknologi Telkom Purwokerto.	Penelitian ini hanya mempertimbangkan rute sepeda antara tempat tinggal mahasiswa dan Trondheim City Square, sehingga tidak mempertimbangkan rute sepeda lainnya di kota Trondheim. Penelitian ini tidak mempertimbangkan faktor sosial dan budaya yang dapat memengaruhi pemilihan rute sepeda, seperti norma sosial dan preferensi budaya terkait dengan penggunaan sepeda.	dievaluasi adalah BCI, BSL, HCM6, dan <i>Level of LTS</i> . Penelitian ini juga bertujuan untuk menemukan metode BLOS yang paling efektif	lebih rendah. Penelitian ini juga menemukan bahwa kecocokan terbaik dengan rute BLOS yang dimodelkan dicapai antara 15 dan 21% panjang tambahan. Selain itu, penelitian ini juga menunjukkan potensi survei pemetaan berbasis web sebagai metode pengumpulan data untuk studi pemilihan rute sepeda. Penelitian ini juga menghasilkan pilihan rute sepeda yang realistis menggunakan metode BLOS dan mengevaluasi dan meningkatkan tingkat pelayanan bagi pengendara sepeda.
5.	Aiding	Pada penelitian	Pada penelitian	Penelitian sebelumnya	Penelitian	Berdasarkan evaluasi
	Users in	sebelumnya.	sebelumnya	hanya	sebelumnya	penelitian terdahulu,

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
	Green IS	Melakukan penelitian	menggunakan	mempertimbangkan	bertujuan untuk	maka hasil dari
	Adoption	untuk mengeksplorasi	metode survei dan	faktor-faktor tertentu	mengeksplorasi	penelitian tersebut
	with	efektivitas PSD dalam	analisis data	yang mempengaruhi	penggunaan desain	adalah terkait dengan
	Persuasive	mempengaruhi perilaku	menggunakan	niat pengguna untuk	sistem persuasif	
	Systems	yang berkelanjutan dan	pendekatan Partial	mengadopsi Green IS,	(PSD) dalam	sistem persuasif
	Design	perubahan perilaku,	Least Squares	sehingga faktor-faktor	mempromosikan	(PSD) dalam
	†[5].	serta faktor-faktor	Structural Equation	lain yang mungkin	adopsi sistem	mempromosikan
		seperti persepsi	Modeling (PLS-	mempengaruhi	informasi hijau	adopsi sistem
		persuasif, sikap	SEM). Selain itu,	perilaku pengguna	oleh pengguna	informasi hijau oleh
		pengguna, motivasi	penelitian juga	tidak dipertimbangkan.	individu dan untuk	pengguna individu.
		pengguna, dan faktor-	melakukan <i>review</i>	Ketiga, penelitian ini	mengeksplorasi	Hasil penelitian
		faktor lainnya yang	sistematis literatur	hanya	efektivitas PSD	menunjukkan bahwa
		mempengaruhi niat	untuk menemukan	mempertimbangkan	dalam	PSD dapat efektif
		pengguna untuk	studi yang relevan	pengguna individu,	mempengaruhi	dalam
		mengadopsi Green IS.	dengan topik	sehingga tidak	perilaku yang	mempengaruhi
		Kesamaan dari	penelitian.	mempertimbangkan	berkelanjutan dan	perilaku yang
		penelitian yang sedang	Penelitian juga	pengaruh faktor sosial	perubahan	berkelanjutan dan
		dilakukan adalah sama-	merekomendasikan	atau organisasional	perilaku. Selain	perubahan perilaku
		sama mengeksplorasi	penggunaan metode	dalam adopsi Green IS	itu, tujuan	pengguna terhadap
		efektivitas mahasiswa	pengumpulan data		penelitian lainnya	Green IS. Selain itu,
		Fakultas Informatika	yang berbeda		adalah untuk	penelitian juga menunjukkan bahwa
		dalam mempengaruhi perilaku yang	seperti wawancara, kelompok fokus,		mengevaluasi faktor-faktor yang	faktor-faktor seperti
		perilaku yang berkelanjutan dan	atau eksperimen		mempengaruhi	persepsi persuasif,
		perubahan perilaku,	untuk penelitian		persepsi persuasif	sikap pengguna,
		serta faktor-faktor	masa depan. Objek		dan sikap	motivasi pengguna,
		seperti persepsi	dari penelitian		pengguna terhadap	dan faktor-faktor
		persuasif, sikap	sebelumnya adalah		aplikasi <i>Green</i> IS,	lainnya dapat
		pengguna, motivasi	penggunaan desain		serta untuk	mempengaruhi niat
		pengguna, dan faktor-	sistem persuasif		mengeksplorasi	pengguna untuk
	<u> </u>	pengguna, dan taktor-	sistem persuasii		mengekspiorasi	pengguna untuk

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
		faktor lainnya yang	(PSD) dalam		motivasi pengguna	
		mempengaruhi niat	mempromosikan		dan hubungannya	
		pengguna untuk	adopsi sistem		dengan konstruk	3 0
		mengadopsi Green IS.	informasi hijau.		PSD dan niat	menunjukkan bahwa
			Objek dari		untuk mengadopsi	
			penelitian yang		Green IS. Tujuan	keterbatasan dalam
			sedang dilakukan		lainnya adalah	, ,
			adalah mahasiswa		untuk	dilakukan, seperti
			Fakultas		mengeksplorasi	kurangnya
			Informatika ITTP		korelasi antara konstruk PSD dan	1 00
			yang menggunakan aplikasi e-serkom.		niat untuk	pengumpulan data yang berbeda selain
			apiikasi e-serkoiii.		mengadopsi <i>Green</i>	•
					IS, serta untuk	kurangnya penelitian
					mengeksplorasi	jangka panjang
					faktor yang	untuk mengukur
					mengahasut niat	perilaku pengguna
					pengguna untuk	dalam jangka waktu
					mengadopsi Green	yang lebih lama.
					IS.	Oleh karena itu,
						penelitian masa
						depan dapat
						memperbaiki
						keterbatasan ini dan
						mengeksplorasi lebih
						lanjut tentang
						penggunaan PSD
						dalam konteks Green
		D 1''. 1 1	D 1 11.1	D 1 197	D 11/1	IS.
6.	Green	Penelitian sebelumnya	Pada penelitian	Pada penelitian	Penelitiann	Hasil penelitian pada

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
	Informatio	melakukan penelitian	sebelumnya	sebelumnya hanya	sebelumnya	penelitian
	n System	untuk	menggunakan objek	dilakukan pada	bertujuan untuk	sebelumnya tidak
	(GIS)	menyelidiki perilaku	aplikasi konferensi	populasi yang tinggal	menyelidiki	secara jelas
	Model in	peserta dalam	dan metode Green	di Amerika Serikat	perilaku peserta	dinyatakan dalam
	the	mengadopsi Green IS	Information System	dan telah berpartisipasi	untuk mengadopsi	sub bab yang
	Conference	seperti aplikasi	(GIS), sedangakan	dalam setidaknya satu	IS hijau (seperti	diberikan. Sub
	Sector:	konferensi dari	pada penelitian	konferensi	aplikasi	bagian pertama [1]
	Exploring	perspektif ekologi,	yang sedang	menggunakan aplikasi	konferensi) dari	menunjukkan tabel
	Attendees'	kesamaan dengan	dilakukan objek	seluler dalam dua	perspektif ekologi.	dengan beberapa
	Adoption	penelitian yang sedang	yang digunakan	tahun terakhir. Oleh		nilai numerik, tetapi
	Behaviors	dilakukan adalah sama-	adalah aplikasi e-	karena itu, generalisasi		tidak jelas apa yang
	for	sama ingin melihat	serkom Institut	hasil penelitian ini		mereka wakili atau
	Conference	bagaimana perilaku	Teknologi Telkom	hanya dapat diterapkan		tentang apa
	<i>Apps</i> [11].	atau penerimaan	Purwokerto dengan	pada populasi yang		penelitiannya.
		pengguna dalam	metode GISAM.	serupa dan tidak dapat		Subbagian lain [2],
		mengadopsi <i>Green</i> IS		digeneralisasi ke		[3], dan [4] memberikan
		dalam suatu aplikasi.		populasi yang berbeda.		
				Selain itu, penelitian ini juga tidak		beberapa informasi
				ini juga tidak mengevaluasi efek		tentang metodologi dan kerangka teori
				moderat dari faktor-		Č
				faktor seperti usia,		yang digunakan dalam penelitian ini,
				jenis kelamin,		tetapi tidak
				pengalaman, dan		memberikan hasil
				kesukarelaan, yang		atau temuan khusus.
				dapat mempengaruhi		atau temuan knusus.
				perilaku adopsi		
				teknologi.		
7.	Sistem	Penelitian sebelumnya	Pada penelitian	Pada penelitian	Tujuan penelitian	Berdasarkan evaluasi
	Informasi	telah merancang dan	sebelumnya	sebelumnya tidak	3 1	

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
	Akademik	mengimplementasikan	menggunakan objek	membahas potensi	mengembangkan	maka hasil dari
	Yang	sistem informasi	sekolah Gracia	tantangan dan	perancangan dan	penelitian tersebut
	Mendukun	akademik berbasis web	dengan DFD dan	hambatan dalam	implementasi	yaitu
	g <i>Green</i>	yang memungkinkan	ERD serta	penerapan sistem	sistem informasi	mengimplementasika
	Informatio	orang tua siswa untuk	diimplementasikan	informasi hijau, seperti	akademik berbasis	n sistem informasi
	n System:	memonitor informasi	dengan PHP dan	biaya implementasi,	web yang	akademik baru dan
	Studi	tentang anak-anak	database MySQL	resistensi pengguna,	memungkinkan	menyediakan
	Kasus Pada	mereka secara online,	Server, sedangakan	dan masalah teknis	orang tua siswa	tangkapan layar dari
	Sekolah	termasuk aspek	pada penelitian	serta Kajian tidak	untuk memantau	antarmuka pengguna
	Menengah	akademis, pelanggaran,	yang sedang	memberikan evaluasi	informasi	dan laporan sampel.
	Pertama	dan keuangan. Selain	dilakukan objek	yang komprehensif	mengenai anak-	
	Gracia[12].	memberikan	yang digunakan	terhadap efektivitas	anak mereka	
		kemudahan akses,	adalah aplikasi e-	dan efisiensi sistem	secara daring,	
		sistem tersebut juga	serkom Institut	informasi hijau yang	mencakup aspek	
		bertujuan untuk	Teknologi Telkom	diterapkan dalam	akademis,	
		mendukung efisiensi	Purwokerto dengan	mengurangi dampak	pelanggaran, dan	
		pengeluaran, dengan	metode GISAM.	lingkungan dari proses	keuangan. Selain	
		harapan dapat berkontribusi pada		manajemen akademik.	itu, sistem tersebut dirancang untuk	
		berkontribusi pada terbentuknya <i>Green</i>			mendukung	
		Information System.			efisiensi	
		Penelitian yang sedang			pengeluaran,	
		dilakukan memiliki			dengan harapan	
		fokus yang serupa,			mendorong	
		yaitu mengkaji			terbentuknya	
		bagaimana suatu			Green Information	
		aplikasi dapat			System.	
		membantu dalam				
		penghematan biaya,				
		sehingga pada akhirnya				

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
		dapat mempromosikan				
		terciptanya Green				
		Information System.	D 1	D 1	D 11.1	D 1 1 1 1
8.	Green	Pada penelitian	Pada penelitian	Pada penelitian	Penelitiann	Berdasarkan evaluasi
	Informatio	sebelumnya melakukan	sebelumnya	sebelumnya, penelitian	sebelumnya	penelitian terdahulu,
	n Systems	penelitian untuk	menggunakan objek	ini tidak menggunakan	bertujuan untuk	maka hasil dari
	Refraction	menganalisis faktor-	Pada Perusahaan	metode <i>multiple-</i>	mengidentifikasi	penelitian tersebut
	for	faktor yang	Berbasis TIK,	respondents yang	faktor-faktor yang	yaitu bahwa adopsi
	Corporate	mempengaruhi	sedangakan pada	melibatkan staf dan	mempengaruhi	Green IS di
	Ecological	pembiasan Green IS	penelitian yang	ahli dari berbagai	pembiasan Green	perusahaan-
	Responsibi	dan meneliti lebih	sedang dilakukan	domain, yang dapat	IS dan meneliti	perusahaan berbasis
	lity	lanjut sejauh mana	objek yang	memberikan wawasan	lebih lanjut sejauh	ICT di Malaysia
	Reflection	faktor-faktor tersebut	digunakan adalah	yang lebih luas tentang	mana faktor-faktor	dipengaruhi oleh
	in ICT	mempengaruhi	aplikasi e-serkom	adopsi Green IS di	tersebut	faktor-faktor seperti
	Based	pembiasan Green IS	ITTP.	perusahaan-	mempengaruhi	tekanan institusional,
	Firms:	pada perusahaan		perusahaan berbasis	pembiasan Green	strategi perusahaan,
	Explicating	berbasis Teknologi		ICT.	IS pada	dukungan manajer
	Technolog	Informasi dan			perusahaan	IT, dan keyakinan
	У	Komunikasi (TIK)			berbasis Teknologi	praktisi IT terhadap
	Organizati	sebagai cerminan			Informasi dan	lingkungan.
	on	tanggung jawab ekologi			Komunikasi (TIK)	Penelitian terdahulu
	Environme	perusahaan. Kesamaan			sebagai cerminan	tersebut juga
	nt	dengan penelitian yang			tanggung jawab	menunjukkan bahwa
	Framewor	sedang dilakukan			ekologi	praktik <i>Green</i> IS
	<i>k</i> [13].	adalah sama-sama			perusahaan.	dapat membantu
		mengidentifikasi				perusahaan dalam
		faktor-faktor yang				mencapai tanggung
		mempengaruhi adopsi				jawab ekologis dan
		Green IS yang dapat				mengurangi dampak
		mengurangi limbah				lingkungan seperti

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
9.	Adoption	Pada penelitian sebelumnya melakukan	Pada penelitian	Pada penelitian	Penelitiann sehelumnya	emisi CO2, penggunaan energi, dan limbah elektronik. Berdasarkan evaluasi penelitian terdahulu
	of Informatio n Technolog y and Acceptance of Learning Manageme nt Systems During Pandemic Covid-19 in Indonesia[14].	sebelumnya melakukan penelitian untuk menyelidiki faktorfaktor yang mempengaruhi penerimaan LMS dari sudut pandang siswa dan/atau mahasiswa. Kesamaan dengan penelitian yang sedang dilakukan adalah samasama meyelidiki faktorfaktor yang mempengaruhi penerimaan LMS pada mahasiswa.	sebelumnya menggunakan metode UTAUT, sedangakan pada penelitian yang sedang dilakukan metode yang digunakan adalah GISAM.	sebelumnya, penelitian ini tidak memberikan informasi tentang metode pengambilan sampel yang digunakan, sehingga sulit untuk menilai apakah sampel yang diambil mewakili populasi yang lebih luas atau tidak.	sebelumnya bertujuan untuk mengeksplorasi faktor-faktor yang mempengaruhi niat dan perilaku penggunaan sistem manajemen pembelajaran (LMS) oleh mahasiswa selama pandemi COVID- 19 di Indonesia.	penelitian terdahulu, maka hasil dari penelitian tersebut yaitu bahwa niat penggunaan sistem manajemen pembelajaran (LMS) selama pandemi COVID-19 dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti persepsi kegunaan, persepsi kemudahan penggunaan, persepsi kepuasan, dan kondisi sosial isolasi. Selain itu, hasil penelitian juga menunjukkan bahwa ketakutan terhadap COVID-19 memoderasi hubungan antara persepsi kegunaan
						dan niat penggunaan

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
						LMS. Namun,
						faktor-faktor seperti
						persepsi keamanan
						dan kondisi fasilitas
						tidak terbukti
						berpengaruh
						signifikan terhadap
						niat penggunaan
						LMS.
10.	Website-	Pada penelitian	Pada penelitian	Pada penelitian	Tujuan dari	Hasil dari penelitian
	Based	sebelumnya melakukan	sebelumnya	sebelumnya memiliki	penelitian	sebelumnya
	Competenc	penelitian untuk	objeknya adalah	kekurangan yaitu tidak	sebelumnya adalah	menunjukkan bahwa
	e G ::c:	pembangunan sistem	221 unit TUK ITTP.	disebutkan secara jelas	pembangunan	sistem informasi
	Certificatio	informasi sertifikasi	Objek peneliti yang	mengenai jumlah	sistem informasi	sertifikasi berhasil
	n 1	kompetensi berbasis web untuk	sedang dilakukan adalah mahasiswa	responden yang terlibat dalam	sertifikasi yang bertindak sebagai	dikembangkan
	Informatio n System	web untuk meningkatkan	Fakultas ITTP yang	terlibat dalam pengujian sistem	bertindak sebagai wadah untuk	sebagai alat untuk berbagi informasi
	n System Using	kemudahan proses pada	menggunakan	menggunakan metode	berbagi informasi	dan sebagai <i>platform</i>
	Rapid	221 unit TUK ITTP.	aplikasi e-serkom.	UAT.	dan sebagai	pendaftaran peserta
	Aplication	Perbedaan penelitian	apiikasi e serkoin.	Tidak disebutkan	platform	sertifikasi, dengan
	Developme	sebelumnya dengan		secara rinci mengenai	pendaftaran	tujuan meningkatkan
	nt (RAD)	yang sedang dilakukan		metode pengambilan	peserta sertifikasi.	kemudahan proses di
	Method[15	adalah penelitian		data proses bisnis	Selain itu, sistem	221 unit Tempat Uji
].	sebelumnya		TUK pada tahun	tersebut	Kompetensi (TUK)
	_	menggunakan metode		2019/2020.	dimaksudkan	di Institut ITTP.
		UAT dalam		Tidak disebutkan	untuk	Tingkat kesesuaian
		mengidentifikasi		secara rinci mengenai	meningkatkan	sistem dengan
		pengujian sistem		kriteria yang	keterlayanan pada	kebutuhan pengguna
		masalah pada layanan		digunakan dalam	221 unit Tempat	dan tingkat
		informasi sertifikasi,		mengukur tingkat	Uji Kompetensi	penerimaan

No.	Judul	Compare	Contrasting	Criticize	Synthesize	Summarize
		studi literatur,		kesesuaian sistem	(TUK), dengan	pengguna dapat
		penentuan metode		dengan kebutuhan	mengukur sejauh	diukur, sementara
		pengembangan sistem,		pengguna dan tingkat	mana sistem sesuai	beberapa fitur pada
		requirement planning,		penerimaan pengguna.	dengan kebutuhan	sistem informasi
		proses desain sistem,		Tidak disebutkan	pengguna dan	sertifikasi berhasil
		construction, cutover.		secara rinci mengenai	mendapatkan	ditambahkan dan
		Penelitian yang sedang		proses evaluasi dan		dimodifikasi. Proses
		dilakukan		pengukuran kinerja	dari mereka.	pengembangan
		menggunakan metode		sistem setelah		sistem menggunakan
		GISAM untuk melihat		diimplementasikan.		metode Rapid
		bagaimana perilaku		Tidak disebutkan		Application
		atau penerimaan		secara rinci mengenai		Development (RAD)
		pengguna dalam		keterbatasan dan		berhasil
		mengadopsi Green IS		kendala yang dihadapi		dilaksanakan,
		dalam suatu aplikasi e-		selama proses		pengujian sistem
		serkom.		pengembangan sistem		menggunakan
				informasi sertifikasi.		metode User
						Acceptance Testing
						(UAT) juga berhasil,
						dan hasilnya
						menunjukkan bahwa
						sistem informasi
						sertifikasi yang
						dibangun dapat
						diterima oleh
						pengguna.

.

Berdasarkan beberapa tinjauan pustaka, penelitian ini menggunakan 2 jurnal acuan sebagai referensi yaitu yang berjudul "Green Information Systems Adoption Model for Manufacturing Sectors in Malaysia" dan "Green Information System (GIS) Model in the Conference Sector: Exploring Attendees' Adoption Behaviors for Conference Apps". Studi literatur pada tabel 2.1 menjadikan bukti yang kuat dalam melakukan sebuah penelitian. Hal yang menjadi pembeda antara penelitian terdahulu dengan penelitian yang sedang dilakukan yaitu dari objek yang berbeda, jumlah hipotesis yang digunakan berbeda, dan terdapat perbedaan metode yang digunakan seperti GIS, perbedaan metode ini dengan metode yang sedang dilakukan adalah Green IS (Information Systems) atau Sistem Informasi Hijau lebih merujuk pada penggunaan teknologi informasi dan sistem informasi sedangkan metode yang dipakai pada penelitian ini yaitu metode GISAM yang lebih merujuk kepada identifikasi faktor-faktor mempengaruhi yang penerimaan SI (pelaksanaan Serkom TUK) ramah lingkungan. Tujuan implementasi Green Information System Adoption Model (GISAM) untuk memulai kebiasaan penerimaan Aplikasi E-Serkom pada ST3 TUK Telkom Purwokerto.

2.2 Dasar Teori

2.2.1 TUK ST3 Telkom Purwokerto

Fakultas Informatika (FIF) adalah salah satu Fakultas yang ada pada Institut Teknologi Telkom Purwokerto. Fakultas Informatika merupakan fakultas terbesar di Institut Teknologi Telkom Purwokerto dengan memiliki 4 program studi, yaitu ada prodi S1 Sitem Informasi, S1 Teknik Informatika, S1 Software Engineering, dan S1 Data Science[16]. Sejalan dengan visi dan tujuan Fakultas Informatika Institut Teknologi Telkom Purwokerto yaitu pada tahun 2027, tujuan utama Fakultas adalah menghasilkan lulusan yang memiliki integritas tinggi, kompetensi yang kuat, mampu bersaing di tingkat global, dan memiliki pandangan yang progresif terhadap masa depan. Fakultas bertujuan untuk menjadi sebuah entitas yang berdaya saing internasional, dengan budaya yang kaya dan peran yang aktif dalam

pengembangan ilmu pengetahuan di bidang Informatika dan Komputer. Selain itu, fokus pengembangan Fakultas juga akan mendukung pembangunan nasional yang berkelanjutan dalam sektor *Healthcare*, *Agro-Industry*, *Tourism*, dan *Small Medium Enterprise*.

Fakultas Informatika menetapkan sebuah aturan yang mewajibkan setiap mahasiswa Fakultas Informatika untuk mengikuti pelaksanaan Sertifikasi Kompetensi sekaligus menjadi syarat lulus bagi mahasiswa yang ada di Fakultas Informatika. Pelaksaan Sertifikasi Kompetensi telah direalisasikan sejak tahun 2016, proses penilaian dilaksanakan memakai media kertas meliputi pengisian formulir pendaftaran, pelaksanaan penilaian mandiri, penilaian asesor dan pengarsipan dokumen penilaian, pelaksanaan Sertifikasi Kompetensi Fakultas Informatika dilakukan sebanyak satu kali setiap bulannnya dengan jumlah mahasiswa yang mengikuti sekitar 30 sampai 40 mahasiswa[17].

2.2.2 Green Information System (GIS)

Green IS (Information Systems) atau Sistem Informasi Hijau merujuk pada penggunaan teknologi informasi dan sistem informasi untuk mencapai tujuan keberlanjutan lingkungan. Green IS bertujuan untuk mengurangi dampak negatif sistem informasi terhadap lingkungan dan mempromosikan praktik yang lebih ramah lingkungan. Dalam konteks bisnis, Green IS juga dapat mencakup penerapan sistem informasi untuk mengelola dan memantau kinerja lingkungan organisasi, seperti pengukuran dan pelaporan emisi karbon, pengelolaan limbah, dan peningkatan efisiensi energi. Green IS berperan penting dalam mengarahkan perkembangan teknologi informasi dan sistem informasi menuju keberlanjutan dan membantu organisasi dalam mengadopsi praktik yang lebih ramah lingkungan[18].

2.2.3 Green Information System Adoption Model (GISAM)

GISAM merupakan gabungan EB dan sikap dengan variabel UTAUT-2 yang akan meramalkan perilaku adopsi dalam model adopsi

IS hijau. GISAM mengambil dari teori lingkungan *Value-Belief-Norm* (VBN)[11]:

1. Performance Expectancy (PE)

PE atau Ekspektasi Kinerja ialah sejauh mana pengguna percaya bahwa pengadopsian *Green* IS meningkatkan kemampuan kinerja mereka[11].

2. Effort Expectancy (EE)

EE Ekspektasi Usaha merupakan ukuran tingkat kemudahan penggunaan aplikasi *Green* IS[11].

3. Facilitating Conditions (FC)

Facilitating Conditions atau Kondisi yang Memfasilitas merupakan sejauh mana pengguna percaya bahwa mereka menerima dukungan infrastruktur baik dari organisasi maupun teknis untuk pengadopsian Green IS[11].

4. Social Influence (SI)

Social Influence atau Faktor Sosial Budaya ialah sejauh mana individu menganggap penting bahwa orang-orang yang berpengaruh dalam hidup mereka berpikir bahwa mereka harus mengadopsi *Green* IS. Setiap individu memiliki pengaruh yang berbeda dalam mengadopsi teknologi dalam lingkungan sosial mereka, seperti keluarga, teman, agama, atasan, dan lainnya[11].

5. Habit (HB)

Habit atau Kebiasaan merupakan tingkat perilaku alami pengguna terkait pengadopsian *Green* IS yang dipengaruhi oleh konsekuensi pelatihan dari penggunaan aplikasi sebelumnya[11].

6. Hedonic Motivation (HM)

Hedonic Motivation atau Motivasi Hedonis merupakan upaya untuk mendapatkan perasaan menyenangkan dan kegembiraan dari pengadopsian *Green* IS[11].

7. Ecological Beliefs (EB)

Ecological Beliefs merupakan keyakinan yang mencolok mengenai konsekuensi penggunaan Green IS. Hal ini didasarkan pada definisi nilai sebagai kriteria yang digunakan untuk mengarahkan tindakan dan membentuk sikap terhadap objek dan situasi yang relevan. Teori Lingkungan Nilai-Belief-Norm (VBN) menjadi dasar penting dalam memahami hubungan antara GISAM dan sikap terhadap lingkungan[11].

8. Attitude Toward E-Serkom Apps (ATEA)

Attitude Toward E-Serkom Apps adalah sentimen atau perasaan yang dimiliki pengguna (apakah dianggap menguntungkan atau tidak menguntungkan). Konsep ini didasarkan pada definisi sikap terhadap suatu konsep, yaitu preferensi atau ketidaksukaan individu terhadap konsep tersebut[11].

9. Behavioral Intention (BI)

BI atau Niat Perilaku merupakan keinginan seseorang dalam memakai TI dengan tujuan yang diharapkannya[11].

Berikut instrument survei dalam metode GISAM yang terdiri dari 29 item:

Tabel 2. 2 Variabel dalem metode GISAM

VARIABEL PENGUKURAN
Bagian 1 : Ekspetasi dari Aplikasi E-Serkom
Bagian 2 : Pengaruh Orang Lain Pada Adopsi Aplikasi E-Serkom
Bagian 3 : Motivasi Hedonis Untuk Mengadopsi Aplikasi E-Serkom
Bagian 4 : Kebiasaan Menggunakan Aplikasi E-Serkom
Bagian 5 : Perilaku Menggunakan Aplikasi E-Serkom
Bagian 6 : Niat Menggunakan Aplikasi E-Serkom
Bagian 7 : Niat Untuk Mengadopsi Aplikasi E-Serkom
Bagian 8 : Sikap Terhadap Aplikasi Aplikasi E-Serkom
Bagian 9 : Keyakinan Ekologis Tentang Aplikasi E-Serkom

2.2.4 Serkom *TUK*

Sertifikat kompetensi adalah dokumen resmi yang menunjukkan bahwa seseorang telah memperoleh pengetahuan, keterampilan, dan kemampuan dalam suatu bidang atau pekerjaan tertentu. Sertifikat ini dapat diberikan setelah individu menyelesaikan program pelatihan, mengikuti ujian, atau memenuhi kriteria tertentu yang ditetapkan oleh badan atau lembaga yang berwenang[19].

2.2.5 Metode Kuantitatif

Teknik penelitian yang dipakai pada observasi yaitu metode kuantitatif pada teknik *survey one time survey design*. Metode penelitian kuantitatif didasarkan pada filosofi *positivisme* yang berpandangan bahwa segala sesuatu dapat diamati dan diukur, sehingga menghasilkan angka, yang dianalisis melalui statistik deskriptif atau *inferensial*[20].

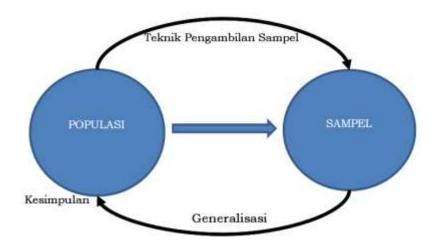
2.3 Populasi dan Sampel

2.3.1 Populasi

Populasi ialah bidang umum yang terdiri dari objek atau subjek dengan kualitas dan karakteristik tertentu yang ditentukan oleh peneliti agar diteliti dan kemudian ditarik kesimpulannya[21]. Populasi dari penelitian ini adalah mahasiswa Fakultas Informatika ITTP yang aktif dalam melaksanakan sertifikasi kompetensi, dalam pelaksanaannya Fakulitas Informatika melaksanakan setiap bulan yang diikuti oleh 40 mahasiswa, dihitung dalam pertahun maka jumlah populasi yang mengikuti sertifikasi kompetensi pada pelaksanaan sertifikasi kompetensi pada Fakultas Informatika Institut Teknologi Telkom Purwokerto sebanyak 480 mahasiswa.

2.3.2 Sampel

Sampel ialah anggota dari populasi. Peneliti menentukan sampel dengan memperhitungkan beberapa faktor, termasuk mengatasi masalah yang dihadapi dalam penelitian, mencapai tujuan penelitian, menyusun hipotesis penelitian, memilih metode penelitian, dan menentukan instrumen penelitian[22]. Berikut adalah gambaran umum dari sampel.



Gambar 2. 1 Gambaran Umum Sampel

Dikemukakan bahwa apabila jumlah populasi kurang dari 100, maka sampel harus dapatkan secara keseluruhan, sedangkan apabila jumlah populasi lebih dari 100, maka sampel minimal harus mencakup 10-25% dari populasi tersebut[23]. Berdasarkan penjelasan sampel tersebut, maka disimpulkan untuk mencari sampel dari populasi data penelitian ini menggunaan rumus *slovin* sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2} \tag{2.1}$$

Penjelasan:

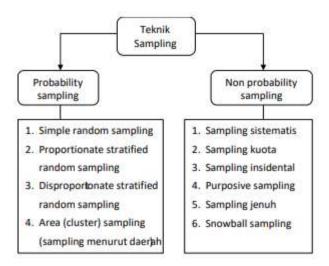
n = Jumlah Sampel

N = Jumlah Populasi

e = Batas Toleransi Kesalahan

2.3.3 Teknik Pengambilan Sampel

Sampel merupakan sebagian dari total jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi[24]. Sementara teknik pengambilan sampel, atau dikenal sebagai teknik sampling, adalah strategi atau metode yang digunakan untuk menentukan sampel[25].



Gambar 2. 2 Teknik Pengambilan Sampel

Teknik pengambilan sampel penelitian kuantitatif akan memakai Teknik pengambilan sampel *probability sampling*[26]. *Probability sampling* adalah Teknik pengambilan sampel yang membagikan kesempatan yang sama pada semua anggota populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel[27]. Teknik yang digunakan untuk pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah *Probability sampling*[28].

Rumus untuk penentuan *Cluster Random Sampling* ialah sebagai berikut [29]:

$$fi = \frac{Ni}{N} \tag{2.2}$$

Selanjutnya, diperoleh jumlah sampel per *cluster* dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$Ni = fi x n (2.3)$$

Penjelasan:

Fi = Sampel pecahan *cluster*

Ni = Banyaknya individu yang ada dalam *cluster*

N = Banyaknya populasi seluruhnya

n = Banyaknya anggota yang dimasukan dalam sampel[29].

2.4 Teori Validitas dan Reliabilitas

2.4.1 Validitas

Validitas ialah indeks yang membuktikan bahwa alat penilaian menilai data secara benar [30]. Uji Validitas ialah suatu uji untuk membuktikan seberapa baik data yang dikumpulkan dari instrumen penelitian. Validitas bisa dibuat memakai beberapa tipe, yaitu *construct validity*, *content validity* dan *criterion related validity*. Korelasi yang lebih tinggi membuktikan validitas konkuren yang kuat[31]. Tujuan pengujian validitas adalah untuk mengukur seberapa akurat instrumen tersebut saat digunakan dalam suatu penelitian[32]. Sebaliknya, keakuratan (konsistensi) instrumen dievaluasi melalui pengujian reliabilitas.

Pengujian validitas melibatkan penilaian terhadap nilai outer loading, di mana nilai wajib lebih besar dari 0,5. Jika ada item yang memiliki nilai kurang dari 0,5, item akan dihapus atau dieliminasi. Pengujian validitas dibagi menjadi dua, pengujian validitas konvergen dan pengujian validitas diskriminan. Pengujian validitas konvergen mengacu pada besarnya nilai outer loading, sedangkan pengujian validitas diskriminan melibatkan perhitungan nilai AVE, dan nilai AVE harus lebih besar daripada korelasi dengan variabel lain[33]. Kevalidan adalah tingkat ketepatan suatu alat terhadap sebuah konsep yang atau bahan dinilai. Tahap pengujian validitas, terdapat dua jenis uji yang dilakukan, yaitu uji validitas konvergen dan uji validitas diskriminan. Penelitian, dibuat uji validitas konvergen dan uji validitas diskriminan untuk menguji validitas instrumen yang digunakan[34].

2.4.2 Validitas Konvergen

Ada dua metode yang dapat digunakan dalam pengujian uji validitas konvergen. Uji validitas konvergen bisa ditunjukkan pada *value outer loading*. Uji validitas konvergen dibuat untuk menberitahukan bahwa pertanyaan pada setiap variabel bisa dimengerti oleh responden. Suatu pernyataan dikatakan valid jika memiliki nilai p signifikan sebesar

0.5[35][36]. Efektivitas konvergensi dapat dievaluasi dengan faktor beban dan indeks probabilitas dengan nilai gain > 0,70. Konvergensi dikatakan benar jika nilai AVE setiap konstruk > 0,50. Validitas diskriminan dapat dinilai dengan melihat hasil nilai *cross-loading* indikator permasalahan masing-masing variabel. Pada langkah pengujian, reliabilitas konstruk dinilai menggunakan dua *in-house rater* (*Cronbach's Alpha* dan *Composite Reliability*) dengan nilai > 0,70[37].

2.4.3 Validitas Diskriminan

Setelah tahap tersebut, dilakukan pengujian validitas diskriminan yang bertujuan untuk menilai sejauh mana suatu konstruk dapat dibedakan dari konstruk lainnya berdasarkan kriteria empiris. Salah satu cara yang digunakan untuk mengevaluasi validitas diskriminan adalah dengan menggunakan metode Fornell-Larcker. Pendekatan Fornell-Larcker membandingkan akar kuadrat dari Varian yang Dijelaskan (AVE) dengan korelasi antar variabel laten[38]. Validitas diskriminan dibuat untuk meninjau ulang setiap bentuk dari tiap variabel laten tidak sama seperti variabel lainnya. Model memiliki discriminant validity yang laten baik apabila nilai kuadrat AVE tiap konstruk eksogen lebih dari korelasi antara konstruk tersebut dengan pada diagonal) konstruk lainnya.

Hasil uji *Discriminant Validity* menggunakan nilai AVE *squared* yaitu berdasarkan *Fornell-Larcker Criterion Value*[39]. Demikian juga semua item dari satu indikator memiliki nilai *crossloading* yang lebih besar dibandingkan dengan item indikator lainnya, oleh karena itu model memenuhi validitas diskriminan. Uji diskriminan dapat dibuat dengan dua cara, yaitu dengan menghitung *cross loadings* yang masing-masing variabel harus melebihi 0,70, dan membandingkan akar pangkat dua dari rata-rata *varians* yang diekstraksi. Nilai akar pangkat dua dari *mean variance extract* untuk setiap variabel lebih besar dari korelasi antar variabel dalam model, sehingga hal ini menunjukkan *Discriminant Validity* yang baik[40].

2.4.4 Reliabilitas

Reliabilitas yaitu keberlanjutan dan kestabilan pengukuran skor. Jadi artinya pengukuran yang sama akan menghasilkan hasil yang sama. Prinsipprinsip reliabilitas meliputi konsistensi dalam penilaian, instruksi yang jelas, dan pertanyaan yang jelas. Interval waktu antara dua tes tidak boleh terlalu panjang atau terlalu pendek agar dapat meningkatkan reliabilitas. Reliabilitas merupakan kualitas penting dari suatu tes. Ketika konsistensi tes tercapai, maka validitas tes juga tercapai[41].

Reliabilitas yaitu ukuran yang menunjukkan sejauh mana alat ukur penelitian bisa percayakan. Uji reliabilitas dilaksanakan menggunakan metode Cronbach's Alpha. Suatu kuesioner dianggap reliabel jika nilai Cronbach's Alpha melebihi nilai kritis (r tabel). Keandalan suatu kuesioner dikatakan stabil dari waktu ke waktu. Oleh karena itu, penting untuk menguji reliabilitas suatu instrumen kuesioner guna menentukan apakah instrumen tersebut dapat digunakan secara layak. Kuesioner sebagai alat ukur wajib memiliki reliabilitas yang tinggi, dan uji reliabilitas ini dapat dibuat setelah kuesioner tersebut telah dinyatakan valid. Metode Cronbach's Alpha digunakan untuk mengukur reliabilitas kuesioner. Suatu kuesioner dianggap reliabel jika nilai Cronbach's Alpha melebihi nilai kritis (0,361)[42].

Pengujian reliabilitas dengan memakai uji *Cronbach Alpha* dilakukan pada instrumen yang mempunyai lebih dari satu jawaban yang benar, seperti instrumen berbentuk esai, angket, atau kuesioner[31]. Kesepakatan secara umum reliabilitas yang dianggap sudah cukup memuaskan jika \geq 0.70[43][44]. Tingkat reliabilitas secara empiris diwakili oleh nilai koefisien reliabilitas. Keandalan yang tinggi ditunjukkan dengan nilai rxx yang mendekati 1. Secara umum diterima bahwa keandalan dianggap memuaskan jika \geq 0,70. Rumus *Alpha Cronbach* digunakan untuk menguji reliabilitas instrumen karena instrumen penelitiannya berupa angket dan skala bertingkat. Alpha > 0,70 menunjukkan reliabilitas cukup, sementara *alpha* > 0,80 menunjukkan bahwa semua item *reliabel* dan semua tes secara konsisten

sangat reliabel. Dapat juga diartikan sebagai: ketika *alpha* > 0,90, reliabilitasnya sempurna. Keandalan tinggi jika *alpha* antara 0,70 - 0,90. Keandalannya sedang ketika alpha 0,50 hingga 0,70. Jika *alpha* < 0,50, reliabilitasnya rendah. Jika *alpha* rendah, satu atau lebih elemen mungkin tidak dapat diandalkan[45].

Dalam penelitian ini, untuk mengukur reliabilitas dapat digunakan formula *Cronbach's alpha* (α) sebagai metode pengujian. *Cronbach's alpha* ialah suatu patokan keandalan yang mempunyai *value* sekitar dari nol sampai satu. Tingkat keunggulan *value Cronbach's alpha* > 0,40-0,60 bisa jelaskan cukup andal atau *reliabel*. Sebuah variabel menunjukkan nilai *Cronbach's alpha* lebih dari 0,60, dapat disimpulkan bahwa variabel tersebut dapat dianggap reliabel atau konsisten dalam pengukurannya[46].

Rumus dapat dilihat di bawah ini.

$$r_i = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum_{si} 2}{st^2} \right\} \tag{2.5}$$

Penjelasan:

ri : Koefisien reliabilitas Cronbach Alpha

k : Jumlah item soal

 $\sum_{si} 2$: Jumlah varians skor tiap item

St : Varian total

Dalam menghitung varian skor setiap item, digunakan rumus seperti di bawah[47].

$$a_{t^2} = \frac{\sum x^2 - \frac{\sum y^2}{n}}{n} \tag{2.6}$$

Penjelasan:

at²: Varian skor tiap item

 $\sum x^2$: Jumlah kuadrat skor tiap item

n : Jumlah Responden

Dalam menghitung varian total, digunakan rumus seperti di bawah[47].

$$a_{t^2} = \frac{\sum y^2 - \frac{\sum y^\Delta}{n}}{n} \tag{2.7}$$

Penjelasan:

at²: Varian skor tiap item

 $\sum y^2$: Jumlah kuadrat skor tiap item

n : Jumlah Responden

2.5 Skala Likert

Skala *Likert* ialah sebuah skala psikometri yang sering dipakai pada angket dan merupakan skala paling umum dipakai pada riset survei. Skala ini dinamai berdasarkan *Rensis Likert*, yang menerbitkan laporan yang menjelaskan pemakaiannya. Dalam penelitian ini, hasil dari Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dengan metode skala *Likert* digunakan sebagai sampel data untuk mencari faktor kriteria terbesar dalam suatu penyeleksian. Peneliti saat ini menggunakan cluster random sampling dalam menghitung jumlah kuesioner yang diberikan kepada responden[48].

Skala Likert digunakan untuk menilai sikap, pendapat, dan persepsi individu atau kelompok terhadap fenomena sosial. Teknik ini dianggap efektif dalam membuktikan efektivitas bidang yang diteliti, dan dengan jumlah responden yang ada, penelitian ini dapat menghasilkan hasil penelitian yang baik. Observasi dibuat untuk memeriksa dan mengamati situasi yang terjadi, serta dokumentasi berupa gambar digunakan sebagai bukti visual yang jelas. Hasil penelitian akan berupa deskripsi dari proses pengumpulan, pengolahan, dan analisis data[49].

Tabel 2. 3 Skala Likert [50]

No	Keterangan	Simbol	Presentase
1	Sangat Setuju	SS	7
2	Setuju	S	6
3	Agak Setuju	AS	5
4	Netral	N	4
5	Agak Tidak Setuju	ATS	3
6	Tidak Setuju	TS	2
7	Sangat Tidak Setuju	STS	1

2.6 Partial Least Square – Structural Equation Modeling (PLS - SEM)

PLS-SEM yaitu sebuah metode statistik yang dipakai dalam menganalisis hubungan antara elemen dalam sebuah model yang kompleks. Metode ini menggabungkan dua pendekatan pertama *Partial Least Squares* (PLS) dan SEM. PLS merupakan cara *regresi multivariat* dipakai untuk menganalisis hubungan antara variabel dalam suatu model. Kedua SEM yaitu metode statistik yang dipakai akan memodelkan hubungan kausal antara variabel-variabel dalam suatu model[51][52].

PLS-SEM menggunakan proksi untuk merepresentasikan konstruk yang diinginkan, yang merupakan kombinasi tertimbang dari variabel indikator untuk konstruk tertentu. Penggunaan variabel indikator komposit tertimbang membantu memperhitungkan kesalahan pengukuran, menjadikan PLS-SEM lebih unggul daripada regresi berganda yang menggunakan skor total[53].