

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 KESIMPULAN

1. Untuk layanan video *conference*, WFQ mengungguli PQ dan FIFO di kedua paket penundaan mulai hingga selesai dan variasi penundaan paket. WFQ mencapai penundaan paket dari awal hingga akhir sebesar 32,495 mdtk dan variasi penundaan paket sebesar 7,207 mdtk, sedangkan PQ dan FIFO memiliki kualitas yang sedikit lebih tinggi. Prevalensi ini diperkirakan melebihi penetapan kapasitas transfer data WFQ, yang berfokus pada administrasi yang rentan terhadap penundaan.
2. Demikian pula, dalam administrasi VoIP, WFQ menunjukkan eksekusi yang lebih baik pada penundaan paket mulai hingga selesai dan variasi penundaan paket dibandingkan dengan PQ dan FIFO. WFQ mencapai penundaan paket dari awal hingga akhir sebesar 171,717 mdtk dan variasi penundaan paket sebesar 0,977 mdtk, mengungguli PQ dan FIFO. Sekali lagi, penetapan kapasitas transfer data yang disesuaikan dengan WFQ menambah peningkatan ini.
3. WFQ menunjukkan penurunan batasan informasi yang lebih baik dibandingkan dengan spekulasi lapisan lainnya, dengan ukuran minimal penurunan informasi per klien, pada 0,347 Mbps. Hal ini menonjolkan kecukupan distribusi kecepatan transfer WFQ yang disesuaikan dengan administrasi yang rawan penundaan.

5.2 SARAN

1. Pertimbangkan untuk mengembangkan geografi jaringan yang lebih membingungkan untuk menyelidiki tambahan eksekusi hipotesis dalam keadaan yang berbeda.
2. Selidiki perluasan hipotesis lain seperti MWRR, DWRR, dan MDWRR untuk memikirkan paparannya terhadap WFQ, PQ, dan FIFO.
3. Perluas tinjauan untuk memasukkan administrasi dan batasan tambahan untuk memberikan penyelidikan menyeluruh tentang hipotesis lapisan yang ideal untuk organisasi Wi-Fi.