

BAB V

PENUTUP

5.1. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil simulasi dan analisa yang telah dilakukan, pada parameter *congestion window*, *Round Trip Time*, *throughput* dan *delay* maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Dari hasil analisa dan pengujian yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa penerapan TCP *New Reno* dan TCP *Tahoe* pada jaringan nirkabel IEEE 802.11N dengan variasi data dan parameter uji yang berbeda telah berhasil dilakukan.
2. Pada parameter *congestion window*, kinerja TCP *New Reno* lebih baik dibanding TCP *Tahoe*. Nilai *congestion window* tertinggi pada TCP *New Reno* yaitu 76,976 bytes Nilai *congestion* tertinggi pada TCP *Tahoe* yaitu 61,128 bytes. Dari hasil simulasi yang didapatkan nilai RTT dari kedua TCP tidak baik, dimana nilai RTT tertinggi pada TCP *New Reno* mencapai 1086,27 ms dan pada TCP *Tahoe* mencapai 964,6 ms. Nilai *avarage throughput* pada algoritma TCP *Tahoe* lebih baik daripada TCP *New Reno* yang mencapai 640 bit/sec. Nilai *avarage delay* dari TCP *New Reno* lebih rendah di banding TCP *Tahoe*. Nilai *avarage delay* pada TCP *New Reno* yaitu mencapai 8,7411 ms, dan pada TCP *Tahoe* yaitu mencapai 11,663 ms

5.2. SARAN

Beberapa saran untuk perkembangan bagi penelitian selanjutnya yaitu:

1. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan skenario variasi banyak *client*.
2. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan menggunakan jaringan kabel *fast ethernet*.
3. Penelitian selanjutnya dapat menggunakan simulator NS-3.